Reformationsgeschichtliche Studien und Texte
von Prof. Dr. **Joseph Greving** in Bonn.
Heft 36.
Veröffentlicht mit Unterstützung
der Gesellschaft zur Herausgabe des Corpus Catholicorum.

Johannes Altenstaig.

Ein Gelehrtenleben aus der Zeit des Humanismus und der Reformation.

Von

Dr. Friedrich Zoepfl.

Münster in Westf. 1918.
Verlag der Aschendorffschen Verlagsbuchhandlung.

R
Ø2
33
.36
918
TU
torage

SIGILL. SCHOLÆ RELIGIONIS PACIFICÆ
COND. A.D. 1866
PRO
VERITATE
ET
REGNO
DEI
CHARLES HOLBROOK LIBRARY
Pacific School of Religion

Reformationsgeschichtliche Studien und Texte
veröffentlicht mit Unterstützung
der Gesellschaft zur Herausgabe des Corpus Catholicorum
von Prof. Dr. **Joseph Greving** in Bonn.
Heft 36.

Johannes Altenstaig.

Ein Gelehrtenleben aus der Zeit des Humanismus und der Reformation.

Von

Dr. Friedrich Zoepfl.

HOLBROOK LIBRARY
PACIFIC SCHOOL
OF RELIGION

GRADUATE THEOLOGICAL UNION
LIBRARY
1962

Münster in Westf. 1918.
Verlag der Aschendorffschen Verlagsbuchhandlung.

BR
302
.R33
v.36
1918

49766

GS
R259
v.36

Druck der Aschendorffschen Buchdruckerei.

Inhaltsverzeichnis.

Verzeichnis der erwähnten Schriften IV
Abkürzungen für Altenstaigs Schriften VII
Vorwort VIII
Einleitung 1
I. Altenstaigs Heimat und Familie 2
II. Altenstaig auf der Universität zu Tübingen 4
III. Altenstaig als Lehrer in Polling 6
IV. Altenstaig in Mindelheim 9
V. Altenstaigs Freunde und Bekannte 12
1. Der Kreis der Tübinger Freunde 13
2. Der Kreis der Pollinger Freunde 20
3. Der Kreis der Augsburger Freunde 22
4. Der Kreis der Mindelheimer Freunde 24
VI. Altenstaigs Feinde 30
VII. Altenstaigs Stellungnahme zur Reformationsbewegung 31
VIII. Altenstaig als Gelehrter 42
IX. Altenstaigs Werke 47
1. Vocabularius vocum 47
2. Opus pro conficiundis epistolis 50
3. Dialectica 51
4. Kommentar zu Bebels Triumphus Veneris 54
5. Vocabularius theologiae 56
6. Isokrates von dem Reich 58
7. Opusculum de amicitia 59
8. De felicitate triplici 60
9. Unterricht, was ein Christenmensch thun oder lassen soll . 61
10. Von der Völlerei 63
11. Altenstaigs Reden 64
12. Verlorene Werke Altenstaigs 66
13. Unechtes Werk 67
Anhang. Ellenbogs Briefe an Altenstaig 67
Personen- und Ortsregister 70
Berichtigungen 72

Verzeichnis der erwähnten Schriften.

I. Handschriftliches Material aus folgenden Archiven bzw. Bibliotheken.

Pfarrarchiv Mindelheim (= PfAMi): Urbarien der St. Sebastiansbruderschaft aus den Jahren 1625, 1628, 1676, 1693; Einnahmen- und Ausgaben-Register der Benefizien.

Archiv des Benefiziums S. Sebastian in Mindelheim: Urbar.

Stadtarchiv Mindelheim (= StAMi): Steuerlisten; Protokolle; Urkunden; Bürgerbuch; Historia Collegii Mundelheimiensis 2 Bde; Einnahmen- und Ausgabenregister.

Kgl. Hof- und Staatsbibliothek München: Clm 11777.

Kgl. Kreisarchiv Neuburg (= KAN): Urkunden.

Bibliothèque Nationale Paris: Cod. lat. 8643 Tom. I.

II. Gedruckte Literatur.

ADB = Allgemeine deutsche Biographie, Bd. I ff., Leipzig 1875 ff.

Anrich G., Martin Bucer, Straßburg 1914.

Aschbach J. v., Geschichte der Wiener Universität, 3 Bde., Wien 1865—1888.

Besler N., Vita Nicolai Besleri Augustiniani ab ipso conscripta. Ex Autographo eius. Ubi De statu et calamitate Ordinis Eremitarum S. Augustini, potissimum tempore Reformationis, singularia multa commemorantur. In: Fortgesetzte Sammlung von Alten und Neuen Theologischen Sachen, Büchern, Urkunden etc. Auf das Jahr 1732 (356—371), Leipzig.

Braun P., Geschichte der Bischöfe von Augsburg III, Augsburg 1814.

Brunnemair J. Ph., Geschichte der königl. Baierischen Stadt und Herrschaft Mindelheim, Mindelheim 1821.

Burckhard, De linguae latinae quibus in Germania per 17 saecula amplius vsa ea est fatis, novi plane quibus priores illustrantur partim, partim supplentur, commentarii, Wolfenbutteli 1721.

Ellinger G., Philipp Melanchthon, Berlin 1902.

Feyerabend M., Des ehemaligen Reichsstiftes Ottenbeuren Benediktiner Ordens in Schwaben Sämmtliche Jahrbücher, 4 Bde., Ottenbeuren 1813—1816.

Francke J. M., Catalogus Bibliothecae Bunavianae 3 Bde., Lipsiae 1750—1756.

Geiger L., Nikolaus Ellenbog, ein Humanist und Theologe des 16. Jahrhunderts. In: Österreichische Vierteljahrsschrift für katholische Theologie IX (1870) 45—112. 161—208 (auch Sonderabdruck); X (1871) 443—458.

— —, Renaissance und Humanismus in Italien und Deutschland, Berlin o. J.

Greving J., Johann Eck als junger Gelehrter, Münster i. W. 1906.

Günter H., Gerwig Blarer, Abt von Weingarten 1520—1567, Briefe und Akten I (1518—1547), Stuttgart 1914.

Hagen K., Deutschlands literarische und religiöse Verhältnisse im Reformationszeitalter I, Erlangen 1841.

Hain L., Repertorium bibliographicum, Stuttgartiae et Lutetiae Parisiorum 1826ff.

Hansen J., Zauberwahn, Inquisition und Hexenprozeß im Mittelalter und die Entstehung der großen Hexenverfolgung, München und Leipzig 1900.

— —, Quellen und Untersuchungen zur Geschichte des Hexenwahns und der Hexenverfolgung im Mittelalter, Bonn 1901.

Heldwein J., Die Klöster Bayerns am Ausgange des Mittelalters, München 1913.

Hermelink H., Die Matrikeln der Universität Tübingen I, Stuttgart 1906.

— —, Die Theologische Fakultät in Tübingen vor der Reformation 1477—1534, Tübingen 1906.

— —, Die Anfänge des Humanismus in Tübingen. In: Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte, NF XV (1906) 319—336.

Horawitz A., Analekten zur Geschichte des Humanismus in Schwaben (1512 1518). Sonderabdruck aus den Sitzungsberichten der Akademie der Wissenschaften, Wien 1877.

Hurter H., Nomenclator literarius theologiae catholicae IV, 3. Aufl., Oeniponte 1910.

Jöcher Chr. G., Allgemeines Gelehrten-Lexikon, 4 Teile, Leipzig 1750—1751.

Khamm C., Hierarchia Augustana chronologica tripartita, 3 Teile, Augustae 1709—1719.

KHL = Buchberger M., Kirchliches Handlexikon, 2 Bde., München 1907—1912.

KL = Wetzer und Welte's Kirchenlexikon, 2. Aufl., 12 Bde., Freiburg i. Br. 1882—1901.

Kolde Th., Die deutsche Augustiner-Congregation und Johann von Staupitz, Gotha 1879.

König E., Peutingerstudien, Freiburg i. B. 1914.

Köstlin J.-Kawerau G., Martin Luther, sein Leben und seine Schriften, 2 Bde., 5. Aufl., Berlin 1903.

Lier H. A., Der Augsburgische Humanistenkreis mit besonderer Berücksichtigung Bernhard Adelmanns von Adelmannsfelden. In: Zeitschrift des Historischen Vereines für Schwaben und Neuburg VII (1880) 68—108.

Lindner P., Monasticon Episcopatus Augustani antiqui. Verzeichnis aller Äbte, Pröpste und Äbtissinnen der Klöster der alten Diözese Augsburg. Bregenz 1913.

Mayer H., Die Matrikel der Universität Freiburg i. B. von 1460—1656, 2 Bde., Freiburg i. B. 1907—1910.

Moser J. J., Martin Crusii Schwäbische Chronik, 2 Bde., Frankfurt 1733.

Müller A. V., Luthers theologische Quellen, Gießen 1912.

NBG = Nouvelle Biographie Générale, Paris 1855ff.

Panzer G. W., Annales typographici, Norimbergae 1793—1803.

Paulus N., Dr. Matthias Kretz. Ein bayerischer Gelehrter des 16. Jahrhunderts. In: Historisch-politische Blätter 114 (1894) 1—19.

Paulus N., Christoph von Schwarzenberg. In: Historisch-politische Blätter 111 (1893) 10—32; 112 (1894) 144—154.

Prantl C., Geschichte der Logik im Abendlande, 4 Bde., Leipzig 1855—1870.

Riegger J. A., Amoenitates literariae Friburgenses, 3 Bde., Ulmae 1775–1776.
Rohling E., Die Reichsstadt Memmingen in der Zeit der evangelischen Volksbewegung, München 1864.
Roth F., Augsburgs Reformationsgeschichte I, 2. Aufl., München 1901.
Schairer J., Das religiöse Volksleben am Ausgang des Mittelalters nach Augsburger Quellen, Leipzig und Berlin 1914.
Schelhorn J. G., Amoenitates literariae, 7 Bde., Francofurti et Lipsiae 1725—1737.
— —, Amoenitates historiae ecclesiasticae et literariae, 2 Bde., Francofurti et Lipsiae 1737—1738.
Schmidt W.-Stählin O., Wilhelm von Christs Geschichte der Griechischen Litteratur I, 5. Aufl., München 1908.
Schmidt E., Deutsche Volkskunde im Zeitalter des Humanismus und der Reformation, Berlin 1904.
Schröder A., Aus dem Mitgliederverzeichnis der St. Annabruderschaft in Baisweil. In: Archiv für die Geschichte des Hochstifts Augsburg IV (1912—1915) 468—473.
Seeberg R., Lehrbuch der Dogmengeschichte: III (Die Dogmengeschichte des Mittelalters), 2. und 3. Aufl., Leipzig 1913.
Sontheimer M., Die aus dem Kapitel Ottobeuren hervorgegangene Geistlichkeit, Memmingen 1910 (= Sontheimer, Geistlichkeit aus Ottobeuren).
— —, Die Geistlichkeit des Kapitels Ottobeuren, 2 Bde., Memmingen 1912/13 (= Sontheimer I bzw. II).
Steiff K., Der erste Buchdruck in Tübingen (1498—1534), Tübingen 1881.
— —, Eine Episode aus der Tübinger Humanistenzeit. In: Correspondenz-Blatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs XXIX (1882) 351—366.
Toepke G., Die Matrikel der Universität Heidelberg, 3 Bde., Heidelberg 1884—1893.
Toepsl F., Succincta informatio de Canonia Pollingana, Ginzburgi 1760.
Uhlhorn G., Urbanus Rhegius, Elberfeld 1861.
Veesenmeyer G., Sammlung von Aufsätzen zur Erläuterung der Kirchen-, Litteratur-, Münz- und Sittengeschichte besonders des 16ten Jahrhunderts, Ulm 1827.
Veith F. A., Bibliotheca Augustana, complectens notitias varias de vita et scriptis eruditorum, quos Augusta Vindelicia orbi litterato vel dedit vel aluit, Augustae Vindeliciae 1785 ff.
Vonschott H., Geistiges Leben im Augustinerorden am Ende des Mittelalters und zu Beginn der Neuzeit, Berlin 1915.
Weller E, Repertorium typographicum. Die deutsche Literatur im ersten Viertel des sechzehnten Jahrhunderts. Nördlingen 1864.
Wiedemann Th., Dr. Johann Eck, Regensburg 1865.
Wolff G., Die Matrikel der Universität Ingolstadt 1472–1550, I, München 1906.
de Wulf M.-Eisler R., Geschichte der mittelalterlichen Philosophie, Tübingen 1913.
Zapf G. W., Heinrich Bebel, Augsburg 1802.
— —, Augsburgs Buchdruckergeschichte nebst den Jahrbüchern derselben, 2 Teile, Augsburg 1788—1791.

Zapf H. W., Christoph von Stadion, Bischof von Augsburg, Zürich 1799.
Zedler J. H., Großes vollständiges Universal-Lexikon aller Wissenschaften und Künste, Halle und Leipzig 1732 ff.
Zeller A. Chr., Ausführliche Merkwürdigkeiten der Hochfürstl. Württembergischen Universität und Stadt Tübingen, Tübingen 1743.
Zoepfl F., Ein theologisches Gutachten über den Universitätsbesuch von Theologen aus dem Jahre 1512. In: Theologisch-praktische Monatsschrift XXIV (1913) 80—84.
— —, Zur Geschichte der mittelalterlichen Kloster-Erziehung. In: Theologisch-praktische Monatsschrift XXIV (1914) 303—306.
— —, Der Arzt Ulrich Ellenbog. In: Archiv für die Geschichte des Hochstifts Augsburg V (1916) 111—164.

Abkürzungen für Altenstaigs Schriften.

Voc. voc. = Vocabularius vocum.
O. p. conf. ep. = Opus pro conficiundis epistolis.
Dialectica.
Triumphus = Commentarius in triumphum Veneris.
Voc. theol. = Vocabularius theologiae.
Isokrates = Isokrates von dem Reich.
De amic. = Opusculum de amicitia.
De felic. = Tres libri de felicitate.
Vnderricht = Ain nutzlich vnnd in hailiger geschrift gegründte vnderricht.
Füllerey = Von der Füllerey ein müter aller vbel vnd laster.

Vorwort.

Die erste Anregung zu vorliegender Studie erhielt ich von Herrn Professor Dr. Fendt-Dillingen. Freundlichste Förderung ließen der Arbeit angedeihen die Herren Professoren Dr. Greving-Bonn und Dr. Schröder-Dillingen. Ihnen, wie auch den Herren Archiv- und Bibliothekbeamten, deren Güte ich oft in Anspruch nehmen mußte, sei auch an dieser Stelle herzlichster Dank gesagt!

Die Arbeit war bereits 1914 abgeschlossen; die Drucklegung verzögerte sich jedoch infolge des Krieges.

Mindelheim, im Dezember 1917.

Dr. F. Zoepfl.

Einleitung.

Der Name des Humanisten Johannes Altenstaig ist niemals weit über den Kreis von Fachgelehrten hinausgedrungen. Von kleinen Bemerkungen da und dort und den meist oberflächlichen Abhandlungen in den Gelehrtenlexika abgesehen, haben nur F. A. Veith, G. Veesenmeyer und H. Hermelink sich etwas eingehender mit Altenstaigs Leben und Werken beschäftigt. Kein Wunder! Altenstaig hat nicht in breiter Öffentlichkeit gewirkt; er war nicht Universitätslehrer, so daß etwa Schüler seinen Namen hätten hinaustragen können in eine weite Welt; nach seinem Weggang von Tübingen blieben Klosterschulen sein Wirkungsfeld. Seine Wissenschaft war zudem schwerfällig, trocken, meist nur registrierend und kompilierend, nicht neu und nicht selbständig. In den großen Gang der damaligen religiösen Ereignisse hat er nicht nennenswert eingegriffen. So erscheint es begreiflich, daß das Interesse für Altenstaig meist nur auf einen kleinen Kreis von Fachgelehrten beschränkt blieb.

Dem Fachgelehrten jedoch bietet Altenstaig des Wertvollen eine Menge. Sein Leben fiel in die Zeit der geistigen und religiösen Umwälzung des Abendlandes, die wir mit den Namen Humanismus und Reformation kennzeichnen, und er stand diesen mächtigen Bewegungen nicht teilnahmslos gegenüber. Dazu kommt, daß er Männer wie Bebel, Eck, Georg von Frundsberg, Christof von Stadion, Jakob Heinrichmann, Matthias Kretz und zahlreiche andere hervorragende Persönlichkeiten seine Freunde und Gönner nannte. Außerdem blieb seine Wissenschaft von seiner Zeit doch nicht so ganz unbeachtet, wie es auf den ersten Blick scheinen möchte; seine Schriften, die ja heutzutage fast nur mehr historischen Wert haben, waren in der damaligen Gelehrtenwelt zum Teil wenigstens ziemlich verbreitet, seine beiden Vokabularien sind sogar oftmals aufgelegt worden. Und wenn Lauterkeit des Charakters, Ernst des sittlich-religiösen Ringens, Liebe zur Wissenschaft und Hingabe an seinen Beruf einen Menschen würdig erscheinen lassen des Andenkens bei der Nachwelt, so wird eine Darstellung seines Lebens und Wirkens von selbst gerechtfertigt sein.

I. Altenstaigs Heimat und Familie.

Johannes Altenstaigs[1] Heimat ist das Städtchen Mindelheim im bayrischen Schwaben[2]. In den meisten seiner Werke nennt er sich „Mindelhaimensis"; in die Matrikel der Tübinger Artistenfakultät ist er ebenfalls eingetragen als „Johannes Altenstaig ex Mindelheim"[3]. Sein Geburtsjahr ist nicht bekannt.

Altenstaigs Namen selbst konnte ich in den einschlägigen Archiven urkundlich nicht finden; allein die Familie Altenstaig war nach Ausweis verschiedener Urkunden, Steuerlisten, Urbarien usw. in der Zeit von 1413—1561 in Mindelheim ansässig und anscheinend ziemlich ausgedehnt[4]. Es lassen sich für diesen Zeitraum nachweisen:

1) Heinz erscheint 1413 und 1446 als Mitglied der Mindelheimer Metzgerzunft[5]; 1427 ist er urkundlich als Bürgermeister bezeugt[6].

2) Jörg im Mühlviertel um 1462[7]. Er ist wohl identisch mit dem in einem Protokoll vom Jahre 1450 erwähnten Georgius Altenstaig[8] und dem Bürgermeister Jörg Altenstaig, der in Urkunden aus den Jahren 1468 und 1478 vorkommt[9]. — Ein Jörg Altenstaig im Gehewsit wird 1499 erwähnt[10]. — Ein Jörigen Altenstaig wird genannt in einer Urkunde von 1561[11].

3) Hans im Pfarrviertel 1462[12]. Ein Hans Altenstaig im Mühlviertel tritt uns in den Steuerlisten von 1490—1509 entgegen[13].

---

[1] So schreibt Altenstaig selbst den Namen in seinen Werken; in den Urkunden begegnet uns der Name in verschiedener Form: Altenstaig, Alltenstaig, Altinstaig, Alltinstaig, Altennstaig, Alltnstaig.

[2] Feyerabend 3, 13 Anm. nennt fälschlich das bei Mindelheim gelegene Dörflein Altensteig als Heimat des „Johann von Altenstaig". Vgl. auch Veith 4, 151 Anm.; Veesenmeyer 38f. [3] Vgl. Hermelink, Matrikeln 1, 116 Anm.

[4] Ob die Mindelheimer Altenstaig mit den gleichzeitig blühenden Ulmer Altenstaig in verwandtschaftlicher Beziehung stehen, konnte ich nicht feststellen. Die Ulmer Altenstaig treten u. a. auf in der Veesenmeyer-Urkundensammlung des Stadtarchivs Ulm Bd. 3 (Gütige Mitteilung von Herrn E. Johnson in Wolfenbüttel). Vgl. auch Mayer 1, 253.

[5] StA Mi Statutenbuch 1612. [6] Vgl. KAN Mind. Aug. Fasz. 139.

[7] StA Mi Steuerliste 1462; um 1462. [8] StA Mi M 2 (Abschrift). [9] StA Mi Urkunde 122. 155. [10] StA Mi Steuerliste 1499. [11] StA Mi Urkunde 428. [12] StA Mi Steuerliste 1462. [13] StA Mi Steuerliste 1499. 1509.

Einer von diesen ist wohl identisch mit dem im Bürgerbuch der Stadt Mindelheim 1494 und 1501, sowie in Urkunden aus den Jahren 1486 und 1488 angeführten Hans Altenstaig[1].

4) Konrad, zwischen 1462 und 1493 mehrfach genannt; ob es einer ist oder mehrere, läßt sich nicht entscheiden[2].

5) Martin, im Pfarrviertel, nachweisbar 1499—1512, darnach dessen Witwe[3]. Ein zweiter Martin Altenstaig erscheint als Mindelheimer Bürger 1552—1554; seine Kinder hießen Georg, Martin, Konrad, Kaspar, Christoph (Stoffel), Balthasar und Ursula[4].

6) Eine Tullin (Dullin, Tull) mit ihrem Sohne (?) Anton im Gehewsit erscheint in der Zeit von 1499 bis nach 1509[5].

7) Hermann um 1509[6].

8) Katharina unter den Einwohnern um 1509[7].

Es erscheint auffällig, daß Altenstaig seiner Eltern mit keinem Worte gedenkt[8]. Wir erfahren überhaupt von Altenstaig selbst über seine Familie fast nichts; er erwähnt nur seinen Schwager Hans Kürnbach, Bürger zu Mindelheim, dem er sein Schriftchen „Ain nutzlich vnnd in hailiger geschrifft gegründte vnderricht“ widmet[9].

---

[1] StAMi Bürgerbuch; Urkunde 172. 178.

[2] StAMi Steuerliste 1462; um 1462; Urkunde 151 (1477); PfAMi Urbar der St. Sebastianus-Bruderschaft 1625. 1628. 1676. 1693.

[3] StAMi Steuerliste 1499; 1509; nach 1509; Ausgabenliste 1512. Martinus Altensteig de Mindelheim und seine Frau Agatha haben sich bald nach 1500 in die St. Anna-Bruderschaft zu Baisweil aufnehmen lassen. Vgl. Schröder 473.

[4] StAMi Bürgerbuch.

[5] StAMi Steuerliste 1499; nach 1499; 1509; nach 1509.

[6] StAMi Steuerliste nach 1509. [7] StAMi Steuerliste nach 1509.

[8] Vielleicht war Martin Altenstaig sein Vater; diese Vermutung legt der Umstand nahe, daß der Tod dieses Martin A. und die Rückkehr des Johannes A. nach Mindelheim zeitlich ungefähr zusammenfallen (1512).

[9] Vgl. unten den Abschnitt IX Nr. 8. Hans Kürnbach (Kurnbach, Kirnbach, Kirenbach) ist urkundlich nachweisbar in der Zeit von 1503—1535; vgl. StAMi Urk. 262 (1503). 291 (1512). 308 (1515). 349 (1533). 354 (1535). Hier wird auch dessen erste Ehefrau Anna Schwertzin genannt. Steuerliste 1509; nach 1509. — Ein „Jacobus Kirnbach ex Mindelheim“ wird am 28. April 1504 in Tübingen immatrikuliert; vgl. Hermelink, Matrikeln 1, 142. Eine Familie Kürnbach gab es damals auch in Ulm (Gütige Mitteilung des Herrn E. Johnson in Wolfenbüttel). — Jöcher 1, 306 führt als Verwandten des Johannes Altenstaig auch einen gewissen Heinrich Altenstaig an, der einen Index zu Thomas und anderen Scholastikern geschrieben hat. Ich bezweifle die Richtigkeit dieser Angabe.

Wo und wie Altenstaig seine Jugend verlebt, wo er seinen ersten Unterricht genossen, ob im Augustinerkloster seiner Vaterstadt oder sonstwo, wann er Mindelheim verlassen hat, das alles läßt sich auf Grund des vorhandenen Materials nicht feststellen.

Wir begegnen Altenstaig erst auf der hohen Schule zu Tübingen.

II. Altenstaig auf der Universität zu Tübingen.

Altenstaig wurde am 27. Juli 1497 unter dem Rektorate des Conradus Vesseler immatrikuliert, fast gleichzeitig mit einem anderen Mindelheimer, Johannes Kunig oder Konning[1]. Die Matrikel bemerkt von Altenstaig: „dedit 1 β quia pauper".

Aus dem Leben und der Tätigkeit Altenstaigs während seines Aufenthalts in Tübingen lassen sich nicht viele Einzelzüge anführen. Die akademischen Grade, die er sich während seines Aufenthaltes dortselbst errungen, sind folgende: am 19. Dezember 1498[2] wurde er Baccalaureus artium, am 11. Januar 1502 Magister artium und am 21. Januar 1507 Baccalaureus biblicus. Im Sommersemester 1507 führte er gemeinsam mit seinem Freunde Gregorius Weselin aus Schorndorf das Dekanat der Artistenfakultät[3].

Von seinen Lehrern nennt Altenstaig nur den Humanisten Heinrich Bebel[4]. Dieser lehrte an der Universität Tübingen seit 1497 Poesie und Rhetorik und bemühte sich leidenschaftlich um die Einführung und Verbreitung einer klassischen Latinität[5]. Altenstaig war sein begeisterter Schüler und Anhänger und las sogar zeitweilig für ihn öffentlich Poetik[6].

---

[1] Vgl. hierzu und zu dem Folgenden Hermelink, Matrikeln 1, 116. — Nur zwei Mindelheimer (Christoferus Gebhart und Johannes Haintzell; vgl. ebd. 1, 36. 89) waren vor diesen beiden an die Universität Tübingen gekommen; später war der Zuzug von Mindelheim dahin ziemlich stark.

[2] Das Datum bei Hermelink, Fakultät 215 (19. Febr. 1497) dürfte unrichtig sein.

[3] Hermelink, Matrikeln 1, 116 Anm.; Crusius-Moser 2, 166; Zeller 473.

[4] Über ihn vgl. besonders Zapf, Bebel; ADB 2, 195—199; Hagen 1, 381—408; Horawitz 5f; Geiger, Renaissance 423—425. 470f.

[5] Geiger, Renaissance 423.

[6] Vgl. Altenstaigs Widmung an Zingießer, vorgedruckt dem Triumphus. Das Nähere über Altenstaigs Verhältnis zu Bebel vgl. unten S. 13 f.

Seine Lehrer in der Theologie nennt Altenstaig nicht. Da er aber zu den sog. „moderni“ oder „neoterici“ gehörte[1], d. h. zu jener theologischen Richtung, die charakterisiert ist durch die Namen ihrer Lehrer Occam, d'Ailly, Gerson, Gregor von Rimini und Biel, so liegt die Vermutung sehr nahe, daß er ein Schüler des Wendelin Steinbach war, der als Vertreter der „via moderna“ etwa von 1489—1518 an der Universität Tübingen dozierte[2]. Gelegentlich erwähnt Altenstaig, daß er auch Johannes Staupitz mit großem Gefallen in Tübingen lehren und predigen gehört habe[3].

Bei Heinrich Bebel hatte Altenstaig Philologie, Poetik und Rhetorik studiert und von diesem die Begeisterung für die klassische Latinität übernommen. Als er zur Würde eines Baccalaureus und Magister artium gelangt war, suchte er im Kreise von Freunden und Schülern[4] die reine Latinität zu verbreiten, unbekümmert um die Angriffe von Gegnern[5]. Wie er selbst in einem Briefe an seine Tübinger Schüler[6] sagt, lehrte er im „contubernium recentiorum (quod modernorum vocant)“ Eleganz des lateinischen Stiles. Aus dieser Tätigkeit ging eines seiner bedeutendsten Werke hervor, der Vocabularius vocum; er widmete es seinen Schülern als Wörterbuch zu den von ihnen benützten Grammatiken[7]. Auch verschiedene Reden hielt er in Tübingen; sie lagen bereits beim Buchdrucker, erschienen aber wohl nie im Drucke[8].

Weiteres ist über Altenstaigs Aufenthalt in Tübingen nicht bekannt[9].

Genau läßt sich der Zeitpunkt, wann Altenstaig Tübingen verlassen hat, nicht feststellen. Wie aus einem Briefe an seine

---

1 Brief Altenstaigs „ad discipulos suos“ am Schlusse von Voc. voc. — Über die „via moderna“ an der Universität Tübingen vgl. Hermelink, Fakultät 87—133. Vgl. auch Seeberg 631 f.

2 Hermelink, Fakultät 81. 195—197 gibt als Todesjahr erst 1518, dann 1519 an.

3 Brief an Staupitz, vorgedruckt dem Voc. theol.

4 Über den Kreis der Tübinger Freunde Altenstaigs vgl. unten S. 13—20.

5 Vgl. Altenstaigs Widmung an Zingießer, vorgedruckt dem Triumphus.

6 Am Schlusse des Voc. voc. Vgl. auch Crusius-Moser 2, 168; Veesenmeyer 39f; Hermelink, Fakultät 178. 215.

7 Vgl. unten S. 15. 17.. 8 Vgl. unten Abschnitt IX Nr. 10.

9 Die Behauptung bei Veesenmeyer 42, Altenstaig habe sich vorübergehend in Schorndorf aufgehalten, beruht auf falscher Interpretation einer Stelle in einem Briefe an Gregor Weselin aus Schorndorf, gedruckt im Voc. voc.

Tübinger Schüler hervorgeht, war er am 26. Oktober 1508 noch in Tübingen [1]. Daß er auch noch einen Teil des Jahres 1509 in Tübingen zugebracht hat, ist meiner Ansicht nach aus dem Triumphus mit Bestimmtheit zu folgern; im Nachwort (Ad Lectorem) sagt er nämlich, daß er den Kommentar in Tübingen ausgearbeitet habe, und in dem Buche selber bemerkt er gelegentlich (fol. 54 v), man zähle eben das Jahr 1509. Am 23. Dezember 1509 aber war Altenstaig bereits in Polling [2].

III. Altenstaig als Lehrer in Polling.

Jedenfalls im Laufe des Jahres 1509 verließ Altenstaig Tübingen, um als Lehrer an die Schule des Augustinerstiftes Polling in Oberbayern zu gehen. Er wurde dorthin berufen von dem humanistisch gesinnten Propste Johannes Zingießer, der seit 1499 an der Spitze des Klosters stand. Von ihm rühmt die Geschichte des Chorherrenstiftes [3], er sei einer der vorzüglichsten und gelehrtesten Prälaten im damaligen Bayern gewesen, ein hervorragender Freund und Förderer der Wissenschaft sowohl als der Gelehrten. Um die Wissenschaft zu fördern, scheute er keine Kosten. Altenstaig [4] selbst betont es nachdrücklich, daß Zingießer viel Geld aufwendete, um ihn als Lehrer für seine Schule zu gewinnen. Altenstaig hatte nach seinen eigenen Worten den Auftrag, die jungen Religiosen zu unterrichten „in literis politioribus", damit sie Augustinus, Hieronymus, Ambrosius, Lactantius besser verstehen könnten, und auch in der Theologie (in sacratissimis literis) [5]. Er lehrte während seines dortigen Aufenthaltes lateinische Grammatik, Rhetorik, Logik, „naturalis philosophia Alberti

[1] Der Brief ist beigedruckt dem Voc. voc.: „Ex Tubinga septimo kalendas Novembris anno Virgine pariente 1508".

[2] Vgl. das Datum im Schreiben an den Leser, das vorgedruckt ist dem Voc. voc.: „Ex Pollinga monasterio religione monstrabili pollente, ad decimum calendas Januarias anno gratiae et salutis decimo supra sesquimillesimum". Veith 4, 153, Veesenmeyer 42f und Hagen 1, 219 verlegen fälschlich Altenstaigs Ankunft in Polling in das Jahr 1510 und Steichele in ADB 1, 363 in das Jahr 1508. [3] Vgl. Toepsl 87.

[4] Vgl. die Widmung an Zingießer im Triumphus (sumptibus tuis non mediocribus) und Triumphus 84 v f (salario non parvo). Ebenso die Succincta informatio bei Toepsl 87 (non absque magnis expensis).

[5] Widmung an Zingießer, vorgedruckt dem Triumphus.

Magni“ (im Oktober und November 1511), „Lactantii dicta“ (zu gleicher Zeit); an den „festis (ferialibus) diebus“ gab er theologischen Unterricht (sacrae, sacratissimae litterae, theosophia) und zwar auf persönlichen Wunsch des Propstes „in sententiarum libris“ [1].

Damit die Saat, welche er in Polling ausgestreut hatte, nach seinem Weggange nicht verkümmere, sondern weiter wachse, legte er seine Vorträge über lateinischen Stil und über Logik in zwei Werken nieder, im Opus pro conficiundis epistolis und in der Dialectica, die beide in erster Linie für die Pollinger Religiosen verfaßt sind [2]. Ebenfalls aus der Sorge für die Erhaltung des wissenschaftlichen Geistes im Stifte Polling ging der Rat hervor, den er, als er wieder in Mindelheim war, dem Propste Zingießer gab, nämlich einige Religiosen an die Universität zu schicken oder doch wenigstens nochmals einen akademisch gebildeten Lehrer anzustellen [3].

Nicht ohne Stolz redet Altenstaig von den Erfolgen seiner Tätigkeit in Polling. In einem Briefe an Zingießer vom 13. Oktober 1511 [4] stellt er mit Befriedigung fest, die Religiosen verstünden bereits so elegante lateinische Briefe zu schreiben, daß man sie von Ciceros Briefen kaum unterscheiden könne. Vier solcher Schülerbriefe, voll von Schmeicheleien für ihn, hat er in das Opus pro conficiundis epistolis aufgenommen. Die Fortschritte, die seine Pollinger Schüler gemacht haben, führt er zurück auf ihren Fleiß und ihr großes Interesse; aber er steht auch nicht an, seine eigene Tätigkeit gebührend hervorzuheben, seinen Fleiß und seine Liebe zu den Religiosen, die ihn zu allen Opfern und und Mühen fähig und bereit mache [5]. Er weiß aber auch, daß seine Schüler ihn mit dankbarer Gegenliebe belohnen [6].

---

[1] Vgl. den Brief des Sigismund Dietz und des Hieronymus Textoris an Altenstaig in O. p. conf. ep.; Altenstaigs Brief an den Pollinger Konvent ebd.; Altenstaigs Brief an Zingießer in Dialectica.

[2] Vgl. Altenstaigs Briefe an Zingießer und an seine Schüler im O. p. conf. ep. und den Titel von Dialectica.

[3] Das Gutachten über den Universitätsbesuch der Religiosen ist enthalten in Dialectica.

[4] Gedruckt im O. p. conf. ep. (Ex Pollinga, III. idus Octobres anno 1511).

[5] Vgl. den Brief Altenstaigs an seine Pollinger Schüler und an den Pollinger Konvent im O. p. conf. ep.

[6] Brief Altenstaigs an Dekan Konrad Hartmann im O. p. conf. ep. 140r; an Zingießer in Dialectica.

Wie mit den Schülern, so stand Altenstaig mit allen Klosterbewohnern im besten Einvernehmen, namentlich mit dem Propste Johann Zingießer und mit dem Dekan Konrad Hartmann [1].

Gerne war er daher in Polling, in dieser so reichen und fruchtbaren Gegend [2], in dieser — im Gegensatz zu anderen Klöstern — sittlich so hochstehenden und einträchtigen Gemeinschaft [3], wo er keinen Mangel zu leiden hatte und ganz seinen wissenschaftlichen Studien nachgehen konnte [4]. Er bereute es nicht, dem Rufe des Propstes Folge geleistet zu haben [5] und auch später, als er schon längst weggezogen war, dachte er noch oft mit Freude an Polling und seinen Propst zurück.

In die letzte Zeit seines Pollinger Aufenthaltes fällt ein für ihn wichtiges Ereignis: er empfing Michaelis 1511 die Priesterweihe [6]. Hieronymus Textoris, einer seiner Pollinger Schüler, nennt ihn in einem Briefe vom 4. November 1511: „nunc sacris initiatus“ [7]. Altenstaig feierte seine Primiz in Mindelheim in Anwesenheit des Propstes Zingießer und der vier Pollinger Schüler, deren Briefe er im O. p. conf. ep. abgedruckt hat: des Hieronymus Textoris, Sigismund Dietz, Augustin Seitz und Balthasar Tornatoris.

Der Zeitpunkt, wann Altenstaig Polling verlassen hat, kann nicht genau angegeben werden [8]. In einem Briefe an den Dekan Konrad Hartmann [9] spricht er davon, daß einige Freunde (in Tübingen?) ihn bei sich haben wollten, daß er aber noch länger in Polling bleiben werde, nicht in letzter Linie mit Rücksicht auf den Adressaten. Am 12. Juni 1512 war er noch in Polling, redet aber schon davon, daß er nur noch kurze Zeit dort sein werde [10].

---

[1] Vgl. besonders die Widmung an Zingießer im Triumphus.

[2] Vgl. Triumphus 85r.

[3] Vgl. das Gutachten über den Universitätsbesuch in Dialectica.

[4] Widmung an Zingießer im Triumphus.

[5] Ebd. [6] Toepsl 87.

[7] Gedruckt im O. p. conf. ep. 140v (Ex Pollinga pridie nonas Novembres anno gratiae 1511).

[8] Die Angabe bei Toepsl 87 (Lichtmeß 1512) ist falsch; unbestimmt ist die Angabe von Veith 4, 155 (Ende 1512).

[9] Ohne Datum; wahrscheinlich aus der zweiten Hälfte des Jahres 1511; gedruckt in O. p. conf. ep. 139v—140r.

[10] Brief an Zingießer in Dialectica (Pollinge pridie idus Junias anno salutis nostre 1512). Der Hinweis auf seinen baldigen Weggang von Polling ist in der handschriftlichen Dialectica noch nicht vorhanden.

Am 20. November 1512 finden wir ihn[1] bereits in Mindelheim[1].

Warum er von Polling wegging, wird nicht mitgeteilt. Es läßt sich nur vermuten, daß er jetzt, nachdem er Priester geworden war, sein Benefizium in Mindelheim antreten wollte und konnte[2].

IV. Altenstaig in Mindelheim.

Seit Ende 1512 befand sich Altenstaig wieder in seiner Vaterstadt Mindelheim.

Auf Verwenden des Johannes von Frundsberg, Kanonikus in Augsburg, Eichstädt und Brixen[3], hatte er 1510[4] von den Frundsbergern ein Benefizium in Mindelheim erhalten. Es war die Meßpfründe auf dem St. Sebastiansaltare der Pfarrkirche[5], mit der die Kaplanei bei der St. Sebastiansbruderschaft verbunden war. Diese Bruderschaft war um das Jahr 1430 entstanden und im Laufe der Jahre so vermögend geworden, daß bereits 1473 ein eigener Kaplan mit dem Titel „Beneficiat S. Sebastiani“ angestellt werden konnte. „Bey diser Caplons stifftung ist gemacht, vnd von genedigster Herrschaft zugeben worden, nemblich wan vnd so offt dises also genante beneficium S. Sebastiani solt vacierent werden, das alsdan die herrn verwalter über dises beneficium, hierzu das jus nominandi, einen andern beneficianten vorzustellen, das jus praesentandi aber die herrschaft haben soll“[6].

---

[1] Gutachten über den Universitätsbesuch in Dialectica (Ex Mindelhaim duodecimo kalendas Decembris anno salutis 1512). Unbegründet ist die Behauptung bei Hagen 1, 213. 219, Altenstaig sei von Polling weg als Lehrer der alten Sprachen und der Philosophie an das Augustinerkloster nach Augsburg gegangen. [2] Vgl. auch oben S. 3 A. 8.

[3] Gest. 1529. Er war ein Sohn des Thomas von Frundsberg († 1497) und der Ursula von Waldburg; Thomas war ein Bruder des bekannten Georg von Frundsberg; vgl. Brunnemair 259; Khamm 1, 612.

[4] Widmung an Johannes von Frundsberg im O. p. conf. ep. — Veesenmeyer 43 nennt fälschlich 1511 als Jahr der Übertragung des Benefiziums.

[5] Veesenmeyer 43 meint irrtümlich, er sei der Stadtpfarrer gewesen.

[6] PfAMi Urbar der St. Sebastianus-Bruderschaft 1676: „vermög eines alten birgamentinen buechs de anno 1579, welches in dieser bruederschaffts schrein bey anderen schrifften vnd briefen zu finden“. Eine Kopie des Stiftungsbriefes findet sich im Archiv des St. Sebastianbenefiziums.

Daß Altenstaig tatsächlich Kaplan der St. Sebastianbruderschaft und damit auch Inhaber des St. Sebastianbenefiziums war, ergibt sich aus folgendem: er erklärt, seine Stelle den Frundsbergern zu verdanken[1] und nennt sich auch später noch den „caplon der Frundsberger“[2]. Veith 4, 157 berichtet, er habe in Mindelheim wegen Altenstaig angefragt und die Nachricht erhalten, dieser sei in einem alten pergamentenen Buche als „Capellanus der Confraternitas S. Sebastiani“ eingetragen[3]. Damit stimmt auch überein, was Altenstaig einigemale sagt, daß er mit Seelsorgsarbeit nicht überbürdet sei[4].

Mit den Herren der Stadt, den Frundsbergern, wie auch mit den Bürgern scheint er in einem sehr freundlichen Verhältnis gelebt zu haben. 1523 gibt er den Mindelheimern das Zeugnis, daß sie ihm „vil liebs vnd Diensts haben gethon“; das Schriftchen „Underricht“ soll dafür „ain klaine vnd geringe widergeltung sein“[5].

Die viele freie Zeit, die ihm seine seelsorglichen Verpflichtungen in Mindelheim ließen, verwendete er zu wissenschaftlicher Betätigung; es entstanden denn auch während seines Aufenthaltes in Mindelheim mehrere kleinere und größere Werke, die unten des näheren besprochen werden sollen.

Nebenbei erteilte er Unterricht am Augustinerkloster seiner Vaterstadt[6]. Der damalige Prior Johannes Mathei — Altenstaig spendet ihm sowie dem ganzen Konvente in einem Brief an Staupitz das höchste Lob[7] — hatte ihn gebeten, den Religiosen Unterricht im Lateinischen zu erteilen, damit sie die Hl. Schrift besser verstünden und glücklicher im Orden lebten. Der Prior hatte Altenstaig auch eine Entschädigung dafür geben wollen;

[1] Widmung an Johannes Frundsberg im O. p. conf. ep.

[2] Vgl. Füllerey, Widmung an Georg Frundsberg.

[3] Es ist jedenfalls das S. 9 Anm. 6 erwähnte „birgamentine buech“. Ich konnte dasselbe trotz mehrfachen Suchens nicht mehr finden.

[4] Vgl. die Widmungen an Stadion in De felic. und Voc. theol.

[5] Vorwort zu Underricht.

[6] Jedenfalls darauf stützt sich die irrige Meinung bei Feyerabend 3, 13f, Altenstaig sei der letzte Prior des im Bauernkrieg zerstörten oder sonstwie aufgehobenen Mindelheimer Augustinerklosters gewesen. — Altenstaig war auch nicht Karmeliter, wozu ihn Müller 126 Anm. 1 macht.

[7] Er vergleicht Mathei mit dem Propst Zingießer; dem Konvente rühmt er u. a. nach: „honestas in habitu, mediocritas in victu. In claustro sunt assidui, ad iniuriam rari, intenti psalmis“. Vgl. den Brief an Staupitz im Voc. theol. 6v—8r.

dieser hatte sie jedoch zurückgewiesen. Der himmlische Lohn, Gebet und Opfer der Brüder seien ihm lieber. Zudem fühlte er sich belohnt durch den Eifer und die Fortschritte der Brüder, die er freudigst anerkannte[1]. An einem „liberale munus“ ließ es schließlich der Prior doch nicht fehlen. Wie sich Altenstaig zum Glaubenswechsel dieser von ihm kurz vorher noch so gelobten Augustiner verhalten, ob er der etwa 1522 beginnenden Auflösung des Klosters entgegengewirkt hat, läßt sich auf Grund der vorhandenen Quellen nicht sagen.

Sein Mindelheimer Aufenthalt ward einmal unterbrochen durch die Ausführung eines ebenso ehrenvollen als schwierigen Auftrages, der ihm durch den Augsburger Bischof Christof von Stadion geworden, nämlich durch eine Visitationsreise in die bayerischen Gebiete der Augsburger Diözese. Altenstaig spricht selbst ausführlich davon in einem Briefe an Stadion[2] und in einem an Alantsee[3]. Eine der ersten Amtshandlungen des Bischofs Stadion war die Visitation seiner Diözese. In die drei Teile derselben schickte er Visitatoren[4]; für die Visitation der bayerischen Gebiete hatte er den ihm wohl von Tübingen her bekannten Altenstaig ausersehen, vielleicht mit Rücksicht auf dessen Aufenthalt in Polling. Altenstaig weigerte sich lange, dieses undankbare Amt zu übernehmen, da er die für einen Visitator nötigen Eigenschaften[5] nicht zu besitzen meinte. Aber von Johannes Alantsee[6] treulich beraten und kräftigst unterstützt, unterzog er sich 1518 diesem schwierigen Werke, tadelte die ausschweifenden, unsittlichen, dem Trunke ergebenen Kleriker, während er die Guten zur Beharrlichkeit ermahnte[7]. In einem eigenen Berichte an den

[1] Ebd. [2] Widmung an Stadion in De felic.

[3] Gedruckt am Schluß von De felic. Näheres über diese Visitationsreise konnte ich in keinem der zunächst in Betracht kommenden Archive (Diözesanarchiv Augsburg, Kreisarchiv Neuburg, Stadtarchiv Augsburg, Reichsarchiv München, Kreisarchiv München, Archiv des germanischen Museums zu Nürnberg) finden, wie auch über Altenstaig selbst nicht.

[4] Vgl. Braun 3, 198—200; Roth 1, 47.

[5] In der Widmung der Schrift De felic. an Stadion: „doctus, moratus, idoneus, fortis, magnanimus, prudens, gravis, maturus, eloquens, disertus, acer in reprehendendo et pius et benignus in persuadendo“.

[6] Über ihn s. unten S. 22 f.

[7] In der Widmung der Schrift De felic. an Stadion: „molles, luxuriantes et devirginatores, lascivos, bibulos, insolentes et malos Dei ministros et ecclesiae arguimus, reprehendimus, quibus potuimus verbis. Bonis vero et Deum timentibus persuasi, ut in bonis operibus perseverent.“

Bischof gab er dann von seiner Tätigkeit Rechenschaft; er glaubte, das Werk nicht ohne Nutzen, zur Ehre Gottes und zum Besten der Kirche vollführt zu haben. Ein stattliches Geschenk von seiten des Bischofs war der Lohn für seine Mühe. Altenstaig aber widmete ihm zum Danke dafür seine drei Bücher De felicitate.

Weiteres von Bedeutung aus seinem Leben wissen wir nicht. Gelegentlich erwähnt er einen Aufenthalt im Benediktinerkloster Ottobeuren [1] und seine Vorliebe für das Schachspiel [2].

Das Datum seines Todes war nicht zu ermitteln. Das letzte seiner uns bekannten Werke, das Schriftchen „Von der Füllerey" ist 1525 erschienen; laut der Vorrede aber war es schon 1524 fertig. Man darf jedoch mit Grund annehmen, daß Altenstaig 1525 noch am Leben war. Vielleicht ist er in diesem Jahre gestorben; denn in der Urkunde vom 2. Januar 1526, die den Austritt eines gewissen Stephan Kaut aus dem Mindelheimer Augustinerkloster betrifft, sind als Zeugen verschiedene Priester dieser Stadt angeführt: Johann Paur, Verweser der Pfarre, Jörg Schörer, Helffer, Nikolaus Schmid und Hieronymus Eiselin, nicht aber Altenstaig [3].

V. Altenstaigs Freunde und Bekannte.

Als echter Humanist spricht Altenstaig allezeit mit größter Hochachtung und Begeisterung von der Freundschaft. Gar oft sagt er — in echt humanistischer Übertreibung —, er kenne nichts Köstlicheres als die Freundschaft, nichts, was das Leben schöner und angenehmer machen könnte; in Glück und Unglück, in allen Lagen des Lebens sei sie das wertvollste Gut; man solle daher auf die Erwerbung und Pflege von Freundschaften eifrigst bedacht sein [4]. Über die Freundschaft schreibt er ein eigenes

[1] Widmung an Abt Leonhard in De amic. Ein Aufenthalt im Prämonstratenserkloster Steingaden, von dem Altenstaig im Triumphus 58^{v} spricht, fällt wohl noch in die Tübinger Zeit.

[2] Brief an Staupitz in Voc. theol.

[3] StAMi Historia Collegii 1, 35^{r}—36^{v} (Abschrift). Näheres über die Auflösung des Mindelheimer Augustinerklosters in meiner demnächst erscheinenden Geschichte dieses Klosters.

[4] Vgl. z. B. den Brief Altenstaigs an Dekan Hartmann im O. p. conf. ep.; ferner den Brief an Abt Leonhard in De amic., die Praefatio zu De amic. und ebd. cap. 44: „amiciciam colamus, amplectamur tanquam maximum exteriorum bonorum, sine qua nullus vivere eligeret, etiam omnia caetera habens."

Werk, ausgehend von dem Gedanken und durchdrungen von der Überzeugung, daß eine Abhandlung über einen solch hohen Gegenstand eines Priesters gar wohl würdig sei[1].

Altenstaig sagt zwar einmal, er habe wenige wahre Freunde[2]; allein der Kreis derer, die er seine „innigsten", „besten" Freunde nennt und mit Briefen, Widmungen und sonstigen Schmeicheleien beehrt, oder die ihn auf solche Weise auszeichnen, ist keineswegs klein. Männer von Namen und Bedeutung sind darunter zu finden und der Verkehr mit diesen läßt auf Altenstaigs Geistesrichtung wertvolle Schlüsse zu.

I. Der Kreis der Tübinger Freunde.

Heinrich Bebel[3].

Heinrich Bebel, 1472 in Justingen geboren, bekannt als Verfasser mehrerer, zum Teil lasziver Gedichte, Humanist mit Leib und Seele, Poëta laureatus, war Altenstaigs Lehrer in Rhetorik und Philologie an der Universität Tübingen. Der Schüler hing mit leidenschaftlicher, fast überschwänglicher Liebe an seinem Lehrer, solange er in Tübingen studierte, und er hatte eben wegen dieser Freundschaft mit Bebel dort manche Anfeindung auszustehen[4]. Von seinem Lehrer übernahm er die Begeisterung für die klassischen Studien und den Feuereifer für die Verbreitung einer reineren Latinität. An Bebel gab er auch das Manuskript seines Werkes Vocabularius vocum zur Korrektur[5]. Wegen seiner nahen Beziehungen zu Bebel war Altenstaig denn auch ganz geeignet, dessen Werk Triumphus Veneris mit einem Kommentar zu versehen; er nimmt darin seinen Lehrer ausdrücklich in Schutz gegen den Vorwurf eines unsittlichen Dichters[6]; doch verschweigt er trotzdem nicht die eine oder andere Schwäche seines Meisters[7].

---

[1] Praefatio zu De amic.: „digna quidem res mihi visa est et vitae meae congruere, utpote qui sacris initiatus; non ad inania, illicibilia et mundi gaudia conferrem omnino."

[2] Brief an Abt Leonhard in De amic.

[3] Vgl. die Literaturangabe oben S. 4 Anm. 5.

[4] O. p. conf. ep. 107v; „Ego quoque vices eius quam saepissime et diligentissime gessi Tubingae, propter quod theologastri quidam me maxima invidia persecuti sunt."

[5] Vgl. den Brief an Bebel in Voc. voc. [6] Triumphus 62r.

[7] z. B. Bebels viele Liebschaften; ebd. 83.

Auch in späteren Jahren blieb Altenstaig seinem Lehrer treu; er trug seine Ideen hinaus, verbreitete seinen Ruhm und verteidigte seinen Namen [1].

Bebel selbst war, wie Altenstaig mehrfach mit Stolz hervorhob, seinem Schüler und Verehrer aufs herzlichste zugetan und ließ ihm allezeit reichliche Förderung angedeihen [2]. Manche Werke Altenstaigs (Voc. voc.; Voc. theol.) schmückte Bebel mit Gedichten.

Johannes Böhm (Bohemus, Boemus) [3].

Er war geboren zu Aub (Diözese Würzburg) in den achtziger Jahren des 15. Jahrhunderts und jedenfalls in Tübingen und an einer sächsischen Universität gebildet. Seit dem zweiten Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts erscheint er als Priesterbruder des Deutschherrnhauses zu Ulm. Später trat er zum Luthertum über und starb 1535 zu Rottenburg.

Zu Altenstaigs Freunden darf er aus dem Grunde gerechnet werden, weil er zu dessen Voc. theol. zwei empfehlende Gedichte verfaßt hat. Näheres über Entstehung und Charakter dieser Freundschaft scheint nicht bekannt zu sein.

Johannes Brassicanus [4].

Er hieß eigentlich Köl (Köll) oder Kohlburger, war geboren zu Konstanz [5], bezog am 8. Oktober 1489 die Universität Tübingen, war dann um 1506 Lehrer an der Lateinschule in Urach, von wo er 1508 oder 1509 als Lehrer an die Lateinschule (nicht Universität!) zu Tübingen kam. Er starb bereits 1514 in Wildbad. Er war Bebels Freund, Lehrer Melanchthons, der Vater des Wiener Universitätslehrers Johann Alexander Brassikan [6].

---

[1] Vgl. den Brief des M. Kretz an Altenstaig im Triumphus.

[2] O. p. conf. ep. 117v: „vigilantissimam pro rebus meis diligentiam praestitit, nec summum hominis amantissimi et liberalissimi officium praetermisit.“ Vgl. auch Altenstaigs Vorrede Ad lectorem im Triumphus.

[3] Über ihn s. besonders Schmidt 60—107. — Ich nenne ihn unter den Tübinger Freunden Altenstaigs, weil vermutlich die Freundschaft von dorther datiert.

[4] Über ihn s. Hermelink, Matrikeln 1, 76 und die dort verzeichnete Literatur; ferner Crusius-Moser 2, 168. 186; Steiff, Buchdruck 122 f; Steiff, Episode 351—366; Aschbach 3, 126 f.

[5] Aschbach 3, 126 gibt (wohl infolge einer Verwechslung) als Geburtsort Kannstatt an.

[6] Vgl. über diesen Hermelink, Matrikeln 1, 199 und die dort angegebene Literatur.

Brassikan gehörte wie Altenstaig der humanistischen Richtung an, die eine Reform des Lateinunterrichtes anstrebte. Es ist daher nicht verwunderlich, wenn Altenstaig zu dem „Uracensis pedotriba“ [1] in näherer Beziehung stand. Brassikan hatte eine lateinische Grammatik [2] verfaßt; Altenstaig kannte diese Grammatik (wohl schon im Manuskript), und als Ergänzung und Wörterbuch zu dieser Grammatik (wie zu der Heinrichmanns) verfaßte er seinen Voc. voc. [3].

Johannes Eck.

Mit Eck, seinem Landsmann, wurde Altenstaig jedenfalls in Tübingen befreundet. Wie Altenstaig war auch Eck ein Schüler Bebels [4] und Mitglied der Bursa modernorum [5]; gleichzeitig mit Altenstaig wurde er Magister artium [6].

Altenstaig erwähnt in seinen Schriften (z. B. Voc. theol., De amic., De felic.) oftmals seinen großen Zeitgenossen [7] und zitiert von dessen Werken namentlich den Chrysopassus [8]. Stets spricht er in Ausdrücken höchster Achtung und Liebe von ihm; er nennt ihn z. B. „eruditissimus theologus“, „Germaniae decus et theologiae peritissimus“, „doctor eximius“, „vir nostra tempestate doctissimus“, um schließlich einmal seine Urteile zusammenzufassen in das Wort: „qui pro meritis non potest satis laudari“ [9]. Als besonderes Verdienst rechnet er es ihm einmal an, daß er theologische Weisheit mit Beredsamkeit zu vereinigen wisse [10].

Mit sichtlicher Genugtuung hebt Altenstaig darum oftmals hervor, daß er dieses Mannes Freund sei, und nennt ihn mit besonderem Nachdruck: „amicus meus singularis“; „fautor et amicus noster singularis“; „mihi notissimus et intimus“.

Näheres über das beiderseitige Verhältnis konnte ich leider nicht finden.

---

1 So im Brief Altenstaigs an Bebel im Voc. voc.

2 Institutiones grammaticae, erstmals erschienen 1508 bei Joh. Prüß in Straßburg, bis 1519 15 mal gedruckt; vgl. Steiff, Episode 252.

3 Vgl. Altenstaigs Brief an Bebel im Voc. voc.

4 Vgl. Zapf, Bebel 17. 68 f.

5 Vgl. Greving 94 f. 6 Vgl. oben S. 4.

7 Er nennt ihn Eckius, Eggeus, Eggius, Johannes Maior Eckius (= Johannes Mair aus dem Dorfe Eck).

8 Über diese Schrift Ecks s. das Buch von Greving.

9 Voc. theol. (s. v. Reprobatio).

10 Ebd.: „qui praeter caeterorum theologorum morem eloquentiam cum theologica sapientia coniunxit.“

Magnus Haldenberger[1].

Gebürtig aus Landsberg, am 17. Oktober 1499 in Tübingen immatrikuliert (als M. Holldenberger), am 11. Mai 1501 Baccalaureus artium, am 16. Juli 1505 Magister artium, am 5. März 1517 in Ingolstadt immatrikuliert.

Ein Lobgedicht — ebenso lang als inhaltslos — von ihm auf Heinrich Bebel findet sich im Triumphus[2].

Gallus Held.

Dieser Schüler Altenstaigs war gebürtig aus Rottweil, wurde in Tübingen immatrikuliert am 30. Mai 1509 und Baccalaureus artium im September 1510[3]. Am 19. April 1517 wurde er in Freiburg i. B. immatrikuliert als „Magister Coloniensis clericus"; später begegnet er uns als Pfarrer in Freiburg und Dekan des Landkapitels Freiburg[4].

Ein Neujahrsgedicht von ihm auf Altenstaig ist in den Vocabularius vocum aufgenommen worden. Ein weiteres Gedicht von ihm ist dem Triumphus vorgedruckt; in diesem nennt er sich bombastisch „Gallus Gigas Erythropaganus".

Jakob Heinrichmann (Henrichmann)[5].

Geboren um 1482 zu Sindelfingen[6], am 29. November 1497 in Tübingen immatrikuliert, also im gleichen Jahre wie Altenstaig, am 4. Juni 1499 Baccalaureus artium und am 24. Juni 1502 Magister artium, Schüler Kaspar Hummels und Heinrich Bebels, Verfasser einer oft aufgelegten lateinischen Grammatik[7]. Später (seit 1514) war er Kanonikus in Augsburg, Pfarrer von Zusmarshausen und Generalvikar des Bischofs Christof von Stadion. Als solcher unterstützte er Stadion eifrigst im Kampfe gegen die Neuerung[8]. Er starb 1561.

---

[1] Vgl. Hermelink, Matrikeln 1, 124; Zapf, Bebel 262; Wolff 404.

[2] Abgedruckt bei Zapf, Bebel 262.

[3] Vgl. Hermelink, Matrikeln 1, 170. [4] Vgl. Mayer 1, 230.

[5] Vgl. besonders Veith 1, 86—93; Braun 3, 599—601; ADB 11, 782f; Steiff, Buchduck, Register; Hermelink, Matrikeln 1, 118; Hermelink, Fakultät 175. 215.

[6] Die Tübinger Matrikel (Hermelink 1, 118) nennt als Heimat Blaubeuren; vgl. dazu Steiff, Buchdruck 82 Anm. 1.

[7] Erstmals erschienen in Hagenau 1506.

[8] Vgl. Zapf, Stadion 91 und das Register in Briefmappe 1, 277 (RST 21/22).

Altenstaig war mit Heinrichmann von Tübingen her bekannt und befreundet; als Schüler Bebels gehörten beide der gleichen Richtung an, beide waren Schüler und Lehrer in der Bursa modernorum [1]. Von Heinrichmann aufgemuntert [2], verfaßte Altenstaig den Vocabularius vocum als Wörterbuch auch zu dessen (Heinrichmanns) Grammatik [3]. Heinrichmann lieferte zu diesem Werke Altenstaigs auch ein empfehlendes Gedicht, sowie zwei Briefe (Kresbach, 7. Mai 1508; Eichstätt, 15. Oktober 1508) [4], worin er in überschwenglicher Weise auf die Bedeutung des Werkes hinweist, den Autor in gebührende Beleuchtung rückt, ihn wegen seiner Feinde tröstet und ihn zu weiterem Schaffen aneifert. Daß Altenstaig auch später noch mit Heinrichmann befreundet war, beweist ein Lobgedicht Heinrichmanns auf Altenstaig, das dem Vocabularius theologiae beigegeben ist.

Sebastianus Kefer (Keffer) [5].

Geboren in Schorndorf, am 23. März 1504 in Tübingen immatrikuliert, am 28. September 1505 Baccalaureus artium, am 14. Juli 1507 Magister artium, am 30. März 1512 Baccalaureus biblicus, Schüler Heinrichmanns und Altenstaigs in der Bursa modernorum, später Prediger in Schorndorf. Er lieferte zu Altenstaigs Vocabularius vocum ein empfehlendes Gedicht [6], worin er sich „bonarum artium sacreque litterature invigilator“ nennt.

Johannes Kneller [7].

Gebürtig aus Weil (Diözese Speier), immatrikuliert in Tübingen am 23. April 1509, Baccalaureus artium im September 1510, immatrikuliert in Heidelberg am 31. Juli 1512, Rektor dortselbst im Wintersemester 1523/4, „iuris imperatorii professor“. Bei der Wahl des neuen Rektors legte er sein Amt nieder und

---

1 Vgl. Hermelink, Fakultät 215.

2 Vgl. den Brief Altenstaigs „ad discipulos suos“ im Voc. voc.

3 Brief Altenstaigs an Bebel im Voc. voc.; vgl. oben S. 15.

4 Über Heinrichmanns Aufenthalt an diesen Orten vgl. Steiff, Buchdruck 82.

5 Vgl. Hermelink, Matrikeln 1, 142; Hermelink, Fakultät 219.

6 In der Straßburger Ausgabe von 1509 unter dem Namen Sebastianus Reffeck (vgl. Veith 4, 157), nicht mehr in der mir vorliegenden Hagenauer Ausgabe von 1512.

7 Vgl. Hermelink, Matrikeln 1, 169; Toepke 1, 487. 585f.

verließ die Universität. Ein kleines Gedicht von ihm (ad lectorem), enthaltend einen Hinweis auf die Bedeutung von Altenstaigs Kommentar, ist vorgedruckt dem Triumphus.

Matthias Kretz[1].

Sein Geburtsort war Haunstetten; er studierte zuerst an der Universität Wien, seit dem 6. Oktober 1504 in Tübingen, wo er es am 30. März 1512 bis zum Baccalaureus biblicus brachte, war 1512—1516 Lehrer in Polling, dann in Ingolstadt, Domprediger in Eichstätt und Augsburg, seit 1533 Dekan an der Liebfrauenkirche in München, gestorben 1543, einer der eifrigsten Gegner der neureligiösen Bewegung.

Er war Altenstaigs Nachfolger in Polling und scheint mit ihm gut befreundet gewesen zu sein. Zu Altenstaigs Werken steuerte er einige Gedichte bei, so einen Lobeshymnus auf Propst Zingießer im Triumphus, ebenda auch ein Gedicht auf Dekan Hartmann in Polling und auf seinen Lehrer Bebel. In einem Brief an Altenstaig (17. Mai 1513) nennt er diesen den süßesten und treuesten unter seinen Freunden[2] und spendet ihm das Lob, daß er immer noch treu zu Bebel, ihrem gemeinsamen Lehrer, halte, im Gegensatz zu manch anderem seiner ehemaligen Schüler.

Martin Plansch[3].

Gebürtig aus Dornstetten, seit 1477 Student an der Universität Tübingen, Doktor der Theologie, war einer der gefeiertesten Tübinger Universitätslehrer konservativer Richtung, zugleich Pfarrer in Tübingen und als Prediger hochgeschätzt, als Ratgeber von den Studenten viel gesucht. Er starb 1533.

Altenstaig spricht mit größter Hochachtung von ihm; er nennt ihn einmal: „vir eximius concionator Tubingensis et pastor ecclesiasticus, mihi notissimus ..., vir nostra tempestate doctissimus et facile apud Tubingenses theologus princeps“ [4]. Plansch hatte 1505 anläßlich einer Hexenverbrennung in Tübingen in der dortigen

---

[1] Vgl. besonders Veith 6, 196—203; Zapf, Stadion 31f; ADB 9, 645; Hermelink, Matrikeln 1, 144; Hermelink, Fakultät 217—219; namentlich Paulus, Kretz.

[2] Triumphus: „amicorum meorum dulcissime ac solidissime.“

[3] Vgl. Hermelink, Matrikeln 1, 14; Hermelink, Fakultät 81f. 87f. 197f; Hansen, Quellen 258—261.

[4] Triumphus 90v.

Stiftskirche Predigten über die Hexen gehalten. Altenstaig hatte diese Predigten gesammelt und vielleicht sogar schon daran gedacht, sie herauszugeben [1].

Christoph von Schwarzenberg [2].

Er war geboren 1488 als Sohn des Johann von Schwarzenberg, der später zur Sache Luthers übertrat. Christoph selbst, in Tübingen (seit 1507) und in Bologna gebildet, vermählt mit Eva Gräfin von Montfort, trat später in die Dienste des Herzogs Wilhelm IV von Bayern, eiferte in Wort und Schrift für den alten Glauben, war ein Mäzen der Gelehrten, befreundet mit Schatzger, Nausea, Cochläus, Kretz. Er starb 1538.

In Tübingen gehörte Christoph von Schwarzenberg zum Kreise derer um Bebel und war darum auch mit Altenstaig befreundet. Dieser war sogar sein Lehrer und widmete dem Schüler sein Erstlingswerk, den Voc. voc. Aus der sehr schmeichelhaften Dedikationsepistel erfahren wir, daß Schwarzenberg mehrere Schriften verfaßt habe (comaedia, oratio, quaedam epigrammata), die noch der Herausgabe harren, ferner, daß er seinen Lehrer zur Drucklegung seiner in Tübingen gehaltenen Reden veranlaßt habe.

Johannes Weber (Textoris) [3].

Er wurde auch Hyphanticus genannt [4], stammte aus Weißenhorn, wurde in Tübingen immatrikuliert am 23. April 1505, Dekan der Artistenfakultät 1516/17, Doktor der Medizin 1518.

Nach einem Gedichte Webers, das dem Triumphus beigegeben ist, war Altenstaig Webers Freund und Lehrer in Tübingen. Ein Distichon Webers findet sich auch im Voc. theol.

Gregorius Weselin [5].

Gebürtig aus Schorndorf, bezog er am 12. März 1492 die Universität Tübingen und wurde am 26. März 1493 Baccalaureus

---

[1] Ebd. Plansch gab diese Predigten selbst heraus unter dem Titel: Opusculum de sagis maleficis Martini Plantsch concionatoris Tubingensis, Phorce 1507. Vgl. Hansen, Quellen 258f; ders., Zauberwahn 517 Anm. 2.

[2] Vgl. Paulus, Schwarzenberg; Hermelink, Matrikeln 1, 158; ders., Fakultät 176.

[3] Vgl. Zeller 474. 487; Hermelink, Matrikeln 1, 148.

[4] So in einem Gedichte in Heinrichmanns Institutiones Grammaticae; in Bebels Commentaria epistolarum conficiendarum; vgl. Steiff, Buchdruck 76. 118.

[5] Vgl. Hermelink, Matrikeln 1, 89; Mayer 1, 120.

artium; gemeinsam mit Altenstaig führte er dann in Tübingen 1506/7 das Dekanat der Artistenfakultät, nachdem er unterdes auch in Freiburg studiert hatte, wo er am 31. März 1495 immatrikuliert worden war.

Altenstaig nennt ihn in einem Briefe[1] seinen „amicus plurimum amandus“ und sagt von ihm, er erweise sich den Studenten durch seine „philosophicae institutiones“ sehr nützlich. Weiter erfahren wir aus diesem Briefe, daß Weselin ihn oft gebeten habe, zu den Wörtern der von den Schülern gebrauchten Grammatiken Erklärungen zu verfassen; bei Abfassung des Voc. voc. habe er (Altenstaig) dann ganz besonders Weselins Kinder im Auge gehabt, die er „ex honestissima et pudicissima conjuge“ empfangen habe.

Zu Altenstaigs Tübinger Freunden mögen schließlich noch gezählt werden der Buchdrucker Gran und der Verleger Rynman.

Heinrich Gran[2].

Dieser, Bürger und Buchdrucker in der Reichsstadt Hagenau (1489–1527), hat mit Ausnahme des Triumphus sämtliche lateinische Werke Altenstaigs gedruckt und dessen erstem Werke, dem Voc. voc., auch eine Empfehlung beigegeben.

Johannes Rynman[3].

Geboren in Öhringen (Oringau), in Augsburg tätig und gestorben 1522, mehrfach „archibibliopola“ genannt, war Altenstaigs Verleger. Auf seine Kosten wurden gedruckt: Voc. voc., O. p. conf. ep., Dialectica, Voc. theol., De amic., De felic.

2. Der Kreis der Pollinger Freunde.

Konrad Hartmann[4].

Aus Polling gebürtig, war er zuerst 28 Jahre Dekan im Kloster Polling[5], dann Propst 1530—31. Altenstaig schätzte ihn

---

[1] Brief an Weselin im Voc. voc.

[2] Vgl. ADB 9, 579 f. [3] Vgl. ADB 53, 657—660; Roth 1, 17.

[4] Auch Härtl genannt; vgl. Toepsl 88 f. 94 f.

[5] Als solcher wurde er von Propst Zingießer an Bischof Stadion von Augsburg geschickt, um die Erlaubnis zu erbitten, einige Religiosen an die Universität schicken zu dürfen; Toepsl 88.

ob seiner trefflichen Eigenschaften sehr hoch [1]. Er rühmte ihm nach, daß er ein Freund der Einsamkeit sei, daß er sich viel mit Gott und den Büchern beschäftige, daß er sich gerne mit guten und gelehrten Leuten über wissenschaftliche Fragen unterhalte, daß er mit besonderer Vorliebe sich der Theologie widme und darin auch die jungen Religiosen trefflich unterweise [2]. Die Freundlichkeit und das Wohlwollen des Dekans bewogen ihn auch, noch etwas länger, als beabsichtigt, in Polling zu verbleiben. Ein Gedicht von Kretz auf Hartmann ist aufgenommen worden in den Triumphus.

Johannes Vend [3].

Er war Augustiner in Polling, Altenstaigs Schüler und Freund. Von Vend angeregt, hatte Altenstaig dem O. p. conf. ep. noch den Traktat „De ornamentis sive coloribus rhetoricis" beigegeben [4].

Johannes Zingießer [5].

Er war Propst in Polling 1499—1523. Altenstaig ist erfüllt von hoher Verehrung und Liebe gegen Zingießer, seinen Herrn, diesen „literarum cultor et patronus", wie Bebel von ihm in einem Gedichte sagt [6]. Zingießer ist in Altenstaigs Augen das Musterbild eines Prälaten, eine rühmliche Ausnahme unter anderen Klostervorständen [7]; Zingießer ist der Maßstab, nach dem er andere Prälaten beurteilt [8]. Er schätzt ihn deshalb so hoch, weil er in großartiger Weise für das leibliche und seelische Wohl seiner Religiosen sorgt, und weil er einzigartig auf die Förderung von Religion und Wissenschaft bedacht ist; trägt er sich doch sogar mit dem Gedanken, Mönche seines Klosters an die Universität zu schicken.

---

[1] Die Succincta informatio sagt von ihm: „Vir pius, doctus, prudens, et in rebus fere omnibus summe expertus"; Toepsl 95.

[2] Vgl. Altenstaigs Brief an Hartmann im O. p. conf. ep. 139^{v}—140^{r}; s. auch die Widmung an Zingießer im Triumphus.

[3] Vielleicht identisch mit Johannes IV Vend, der als (28.) Propst von Polling am 29. Mai 1530 starb; vgl. Lindner 21.

[4] Vgl. Altenstaigs Brief an Vend im O. p. conf. ep.

[5] Vgl. Toepsl 84—93; Heldwein 103 f.

[6] Gedruckt im Triumphus.

[7] Vgl. das Gutachten über den Universitätsbesuch der Religiosen in Dialectica.

[8] Vgl. die Widmung von Abt Leonhard in De amic. und den Brief an Staupitz im Voc. theol.

Altenstaig selbst fühlt sich dem Propste zu vielem Danke verpflichtet; Zingießer hat Altenstaig um hohes Gehalt für Polling gewonnen, hat ihn dort aufs freundlichste behandelt und zur Abfassung der beiden Werke O. p. conf. ep. und Dialectica angeregt. Zum Dank für all das widmete er dem Propste die Dialectica und den Triumphus.

Es seien der Vollständigkeit halber auch noch die vier Pollinger Schüler und Religiosen genannt, deren Huldigungsbriefe an ihn Altenstaig in das O. p. conf. ep. aufgenommen hat, nämlich Sigismund Dietz, Augustinus Seitz, Hieronymus Textoris und Balthasar Tornatoris[1]. Dietz wurde im Jahre 1517 (bereits Priester) als erster Religiose (mit Paulus Kretz, dem Neffen des Matthias Kretz) an die Universität Ingolstadt geschickt, erwarb sich dort die Magisterwürde, starb aber schon 1520[2]. Von den anderen scheint nichts bekannt zu sein.

3. Der Kreis der Augsburger Freunde.

Johannes Alantsee[3].

Er war „juris utriusque insignibus ornatus", bischöflicher Vikar und Propst bei St. Gertrud in Augsburg. In Altenstaigs Werken sind zwei Briefe von ihm an Alantsee erhalten[4]. Soviel sich aus diesen entnehmen läßt, waren beide Männer schon länger miteinander befreundet und standen auch in vertraulichem Briefwechsel. Alantsee, als der Höhere und Einflußreichere, hatte Altenstaig oftmals seine Unterstützung angetragen und sie ihm auch wirklich angedeihen lassen. Namentlich als Altenstaig vom Bischof Stadion mit der Visitation der bayerischen Gebiete des Augsburger Bistums betraut worden war, stand ihm Alantsee mit Rat und Tat treulich zur Seite und half ihm das Werk glücklich vollführen. Auf seine Bitte übersandte Alantsee ihm auch Material über Bischof Stadion und dessen Vorgänger Heinrich von Lichtenau, da er beide Kirchenfürsten schriftlich zu verherrlichen gedachte.

---

[1] Vgl. oben S. 8. [2] Vgl. Toepsl 88, 95; Wolff 405.

[3] Vgl. Veith 1, 12f.; Lier 81. Über die beiden Augsburger Buchdrucker Leonhard († 1518) und Lukas († 1522) Alantsee vgl. ADB 1, 170.

[4] Beide sind aus Mindelheim datiert, der eine von 1518, der andere von 1519. Jener steht am Schlusse von De felic., dieser ist vorgedruckt dem Werke De amic.

Seiner Freundschaft mit Alantsee setzte Altenstaig dann ein Denkmal in dem Werke De amicitia.

Johannes Pinicianus[1].

Um 1478 geboren, Priester, Humanist und Poëta laureatus, Kenner der drei Sprachen (Lateinisch, Griechisch und Hebräisch), war er um 1512 von Innsbruck nach Augsburg gekommen und blieb dort bis zu seinem Tode im Jahre 1512 als Hauslehrer bei vornehmen Familien tätig, u. a. auch bei Peutinger. Zu Altenstaigs Freunden kann er deshalb gezählt werden, weil er zu mehreren Werken Altenstaigs Gedichte lieferte, so ein Lobgedicht auf Bebel im Triumphus, ein Gedicht an Stadion im Voc. theol.[2], ein anderes in De amicitia.

Urban Rieger (Rhegius)[3].

In Langenargen am Bodensee 1489 geboren, gebildet in Freiburg[4], Ingolstadt, Tübingen[5] und Basel; bekannt als Freund Ecks[6]; Prediger in Augsburg, zunächst am Dome, dann bei St. Anna; Reformator; gestorben 1541.

Er lieferte zu Altenstaigs Werk De felicitate ein Gedicht (M. Urbani Rhegii poetae et oratoris laureati . . . hendecasyllabon). Wie und wo Altenstaig mit ihm bekannt geworden ist, und wie lange die Freundschaft gedauert hat, läßt sich nicht sagen.

Christoph von Stadion[7].

Schon mit Stadions Vorgänger, Heinrich von Lichtenau (1505—1517), war Altenstaig bekannt gewesen. Aus seinen Händen hatte er jedenfalls die Priesterweihe empfangen; über seinen Tod war er sehr betrübt, da die Wissenschaft mit ihm einen trefflichen Mäzen verlor[8]. Er widmete ihm einen Nachruf (ob gedruckt, ist fraglich), wozu ihm Alantsee das Material geliefert hatte[9].

---

[1] Vgl. Veith 1, 139—148; Lier 79; König 23f.

[2] Bei Zapf, Stadion 263f. ist dieses Gedicht abgedruckt, jedoch fälschlicherweise Altenstaig zugeschrieben.

[3] Vgl. ADB 28, 374—378; RE 16, 734—741. KL 10, 1160f und die hier verzeichnete Literatur. [4] Vgl. Mayer 1, 183.

[5] Vgl. Hermelink, Matrikeln 1, 226. [6] Wiedemann 345—350.

[7] Vgl. Zapf, Stadion; Hermelink, Fakultät 175f.; Roth 1, 46—49.

[8] Vgl. Altenstaigs Widmung an Stadion in Voc. theol.

[9] Vgl. oben S. 22.

Enger waren die Beziehungen Altenstaigs zu Bischof Stadion; die Freundschaft gründete sich auf Gleichheit der Gesinnung. Stadion hatte ja auch in Tübingen studiert[1], war selbst Humanist und mit Humanisten wie Brassikan und Erasmus befreundet. Nachdem er den Augsburger Bischofsstuhl bestiegen hatte, zog er die bedeutendsten Tübinger Humanisten (Oekolampadius, Rhegius, Kretz, Heinrichmann) in seine Nähe.

Es ist darum begreiflich, wenn Altenstaig die Wahl dieses Mannes zum Bischof von Augsburg aufs herzlichste begrüßte und in Stadion den besten Ersatz für den trefflichen Heinrich von Lichtenau sah[2]. Von Alantsee unterrichtet, unternimmt er es dann, über Stadion zu schreiben[3]. Aus Verehrung gegen ihn und seine hervorragenden Eigenschaften[4] widmet er ihm seinen Vocabularius theologiae. Pinician empfiehlt dieses Werk in einem einleitenden Gedichte dem Bischof.

Im Jahre 1518 hatte Altenstaig dann im Auftrage des Bischofs die erwähnte Visitationsreise gemacht und war dafür vom Bischof reichlich belohnt worden. Zum Danke für dieses Geschenk, zugleich auch für den Schutz gegen Widersacher, aus Liebe und Hochachtung widmete er dem Bischof dann sein Werk De felicitate[5].

4. Der Kreis der Mindelheimer Freunde[6].

Simon Kompost.

Die Kompost (Compost, Kumpost, Kunpost) sind in Mindelheim und Umgebung urkundlich von 1444 ab nachweisbar. Es lassen sich für die Zeit von 1444—1578 folgende Familienmitglieder nachweisen:

Endres Kompost, Wagner, 1444 als Bürger aufgenommen[7].

---

[1] Immatrikuliert am 22. April 1490, Baccalaureus artium am 15. Dezember 1491, Magister artium am 28. Januar 1494; vgl. Hermelink, Matrikeln 1, 79.

[2] Widmung an Stadion im Voc. theol. [3] Vgl. oben S. 22.

[4] „generis claritudo, ingenii virtus, praestantia, doctrina incomparabilis, iurisprudentia singularis, animi nobilitas, iustitia, benignitas, optimis moribus praeditus". Widmungsbrief an Stadion im Voc. theol.; abgedruckt bei Zapf, Stadion 255—263.

[5] Vgl. den Widmungsbrief in De felic., abgedruckt bei Zapf, Stadion 264—268.

[6] Ich führe hier jene Männer auf, mit denen Altenstaig während seines Mindelheimer Aufenthaltes in Beziehung trat. [7] St A Mi Bürgerbuch.

Hans Kompost, erwähnt 1493 [1], 1499 (wohnhaft im Gehewsit) [2], nach 1509 und 1545 (aufgeführt unter den „Einwohnern" [Nichtbürgern?]) [3], 1578 [4].

Anton Kompost, mehrfach genannt in der Zeit von 1499 bis nach 1512 [5].

Lenhart Kompost (wohnhaft im Klosterviertel), erwähnt nach 1512—1545 [6].

Klemens Kompost (wohnhaft im Spitalviertel) 1545 [7].

Simon Kompost, wohnhaft im Mühlviertel, tritt uns entgegen in einer Steuerliste nach 1509; in einer etwas späteren Steuerliste kommt dessen Witwe vor [8].

Ein anderer Simon Kompost, Laie und Bürger in Mindelheim, wird als Zeuge genannt im Protokoll über den Austritt des Stephan Kaut aus dem Augustinerkloster zu Mindelheim am 2. Januar 1526 [9].

Jedenfalls ist dieser identisch mit jenem Simon Kompost, der uns in Altenstaigs De amicitia begegnet. Am Schlusse dieses Werkes ist ein Brief abgedruckt, in welchem Simon Kompost aus Mindelheim seinen beiden Schülern Balthasar und Melchior von Frundsberg, Söhnen Georgs von Frundsberg, ans Herz legt, diese Schrift recht fleißig zu lesen; er nennt darin Altenstaig: „Philosophus et theologus, vir tam miro studiorum amore, quam genuina probitate adornatus".

Nikolaus Ellenbog [10].

Er war 1481 in Biberach geboren; noch in demselben Jahre zog sein Vater, ein humanistisch gebildeter Arzt [11], nach Memmingen. Dort empfing Nikolaus den ersten Unterricht. Dann studierte er an den Universitäten Heidelberg, Krakau, Montpellier, und trat 1504 in das Benediktinerkloster Ottobeuren ein.

---

[1] St A Mi Bürgerbuch 1493. [2] St A Mi Steuerliste 1499.

[3] St A Mi Steuerliste nach 1509 und Reichssteuerliste 1545.

[4] Pf A Mi Einnahmen- und Ausgabenregister der Benefizien.

[5] St A Mi Steuerlisten 1499 (im Gehewsit), 1509 und nach 1509 (im Spitalviertel), nach 1512 (im Gehewsit); Einnahmen- und Ausgabenliste 1512; Urkunde 291 (22. April 1512).

[6] St A Mi Steuerlisten. [7] St A Mi Reichssteuerliste.

[8] St A Mi Steuerlisten.

[9] St A Mi Historia Collegii 1, 35r—36v; vgl. auch Brunnemair 310.

[10] Das meiste über Ellenbog bietet vorläufig Geiger, Ellenbog; anschließend an ihn Sontheimer, Geistlichkeit aus Ottobeuren 213—224.

[11] Vgl. über ihn Zoepfl, Ellenbog.

Über das Verhältnis Altenstaigs zu diesem sittlich strengen und eifrigen Mönche, einem humanistisch hochgebildeten und zugleich treu kirchlich gesinnten Manne, unterrichten uns drei Briefe Ellenbogs an Altenstaig [1].

Im ersten (Ottobeuren, 23. Februar 1516) wendet er sich an Altenstaig, den er bisher noch nicht näher gekannt hat, mit der Bitte, dieser möge einen literarischen Streit zwischen ihm und Simpert Widenman, dem Bruder des Abtes Leonhard [2], entscheiden; es handelte sich um das hebräische Wort יוסף, das Simpert mit Josippus, Ellenbog aber mit Josephus wiedergeben zu müssen glaubte [3].

In dem zweiten Briefe (Ottobeuren, 7. Mai 1521) verteidigt sich Ellenbog gegen einige Vorwürfe, die Altenstaig wider ihn in einem Briefe erhoben hat. Dieser hatte sich an den Ottobeurener Konvent gewendet um einen „titulus pro assequenda sacerdotali dignitate“ (jedenfalls für einen anderen Priesteramtskandidaten; Altenstaig selbst war ja bereits Priester und Inhaber einer Pfründe), war aber damit abgewiesen worden. Er hatte nun Ellenbog für diesen Mißerfolg verantwortlich gemacht. Dieser aber weist mit aller Entschiedenheit eine solche Verdächtigung zurück; er habe es ihm ja schon vorher gesagt, daß das Kapitel einstimmig beschlossen habe, in Zukunft niemandem einen Titel für den Empfang der Priesterweihe zu verleihen, so lange die bisherigen Inhaber noch lebten. Weiter hatte Altenstaig dem Ellenbog vorgeworfen, daß er seine Talente nicht in den Dienst himmlischer Dinge stelle, sondern ganz in weltlichen Geschäften aufgehe [4]. Ellenbog antwortete gereizt, das sei nicht sein Privatvergnügen, sondern der Wille seiner Obern; wenn es Altenstaig so weit bringen könnte beim Abte, daß ihm die Last der weltlichen Geschäfte abgenommen werde, so würde ihm damit ein Herzenswunsch erfüllt werden. Als Zeichen seiner Freundschaft mit Altenstaig hätte er ihm Käse geschickt, wenn er von der Klostermagd welchen bekommen hätte. Wie die Sache mit Luther weitergehe, müsse man erst abwarten.

Einen Bruch der Freundschaft führte indes dieser kleine Zwischenfall nicht herbei. Das beweist der dritte Brief (Otto-

[1] Vgl. unten den Anhang.

[2] Über Simpert Widenman vgl. Sontheimer 2, 328.

[3] Altenstaig handelt über diese Frage in seinem Voc. theol. (s. v. Joseph).

[4] Ellenbog war 1512—1522 Ökonom des Klosters; vgl. Geiger, Ellenbog 52 f.

beuren, 4. März 1524). Altenstaig hatte an Ellenbog geschrieben und ihn um Fortsetzung des brieflichen Verkehrs gebeten; zugleich hatte er ihm Melanchthons Schrift De asino papistico [1] zum Geschenke übersandt. Eine Polemik gegen diese Schrift gibt Ellenbog den erwünschten Anlaß zu diesem Brief an Altenstaig.

Die Frundsberger.

Seit 1467 waren die Frundsberg (oder Freundsberg) Herren von Mindelheim [2]. Zu Altenstaigs Zeiten regierten erst die beiden Brüder Ulrich und Hans (bis 1501)[3]; dann von 1501—1518 Ulrichs Sohn Adam [4] und von 1518—1528 dessen Bruder Georg, der berühmte Feldherr Maximilians I und Karls IV und der Vater der Landsknechte. Altenstaig erzählt, daß er von den Frundsbergern viele Wohltaten empfangen habe, namentlich verdanke er ihnen sein Benefizium [5]. Im besonderen gedenkt Altenstaig des Johann, des Adam und des Georg von Frundsberg.

Johann von Frundsberg war der Sohn des Thomas von Frundsberg, des Herren von Petersberg, eines Bruders von Adam und Georg von Frundsberg [6]. Er war Domherr zu Eichstätt, Augsburg und Brixen und scheint schon frühe diese Würden erlangt zu haben [7]. Er starb am 27. Mai 1529 [8]. Wie Altenstaig mit dem Kanonikus bekannt geworden, ist nicht ersichtlich. Wir wissen nur, daß Johann von Frundsberg im Jahre 1510 dem Altenstaig von seinen Mindelheimer Verwandten das St. Sebastiansbenefizium verschafft hatte. Zum Danke dafür widmete ihm Altenstaig das O. p. conf. ep. Im Widmungsbrief bittet er ihn, das Büchlein freundlich aufzunehmen und ihn gegen Neider und Schmäher zu schützen.

Besondere Verehrung trägt Altenstaig gegen Adam von Frundsberg. Er war es, der Altenstaig auf das Benefizium präsentiert

---

[1] Melanchthons Schrift vom „Papstesel" erschien gleichzeitig mit Luthers Schrift vom „Mönchskalb" 1523; vgl. Köstlin-Kawerau 1, 646.

[2] Vgl. Brunnemair 251f. [3] Ebd. 270. [4] Ebd. 274.

[5] Vgl. Altenstaigs Brief an Johann von Frundsberg im O. p. conf. ep.

[6] Vgl. Brunnemair 259.

[7] Bei seiner Immatrikulation in Freiburg (10. Nov. 1503) wird er bereits als „canonicus Augustensis" bezeichnet; vgl. Mayer 1, 153. Er erlangte das Kanonikat 1502; vgl. Khamm 1, 612. Altenstaig nennt ihn im Widmungsbriefe zum O. p. conf. ep. (12. Okt. 1511): „adolescens".

[8] Vgl. Brunnemair 259; Khamm 1, 612.

hatte. Zum Zeichen seiner Dankbarkeit und Liebe widmete er ihm das Schriftchen „Isokrates von dem Reich“ [1]. In der Vorrede setzt er seinem Herrn ein gar ehrenvolles Denkmal. Adam „ist den frummen bekümerten trostlich, freüntlich, rädtlich, gütig, milt, gabreich, hilfflich, beystendig“. Gegen die Bösen aber ist er „streng, sträfflich, peinlich nach gerechtigkait“. Gegen Gott ist er „gotsferchtig, der den gotzdienst mit fleiß fürdert, der auch seine Diener lieb hat, eeret vnd redlich begabt“. Auch für literarische Dinge hat Adam Interesse. „Besonder hab ich soliche arbeit angenomen, das ich hör vnd merck von ewer gnaden Dienern, auch ainstails mir wissent ist, das eüwer gnad gern liſt etwas guts, vnd das nütz ist, lustberlich oder seltzam“.

Mit derselben Liebe und Hochachtung war Altenstaig auch Adams Bruder und Nachfolger in der Herrschaft zugetan, dem Herrn Georg von Frundsberg, „seinem gnedigen hern vnd patron“, „seinem lehenherrn“ [2]; er nennt sich Georgs „vndertenigen caplon“ [3] und eignet ihm das Büchlein „Von der Füllerey“ zu. Es sollte dieses Büchlein ein Ersatz sein für eine andere Schrift, in der Altenstaig Georgs Taten verherrlicht hatte, deren Drucklegung aber von diesem nicht gestattet wurde [4].

Johannes Mathei [5].

Er war gebürtig aus Nürnberg, zweimal (1511—1517; 1520—1523) Prior im Augustinereremitenkloster zu Mindelheim und hat Altenstaig als Lehrer des Lateinischen an sein Kloster berufen. In dem Briefe an Staupitz spricht Altenstaig mit der größten Hochachtung von ihm, weil er, wie Propst Zingießer in Polling, aufs allerbeste für das Wohl seiner Untergebenen sorge. 1523 verließ er das Kloster [6].

Karl Rose [5].

Altenstaig rühmt die Gelehrsamkeit Roses, der Prediger im Augustinerkloster zu Mindelheim war. Von ihm ging auch die Anregung zum Voc. theol. aus. Er scheint ein sehr rigoroser Herr

---

[1] Vgl. die Vorrede: „Vmb das ewer strengkait mir so früntlich hat gethon, geratten vnd geholffen“.

[2] Vgl. die Vorrede zu Füllerey. [3] Ebd. [4] Ebd.

[5] Näheres über Mathei und Rose in meiner demnächst erscheinenden Geschichte des Augustinerklosters Mindelheim.

[6] Vgl. den Brief an Staupitz (4. Okt. 1517) im Voc. theol.

gewesen zu sein, da er Altenstaig veranlaßte, das ihm liebgewordene Schachspiel, wie überhaupt alle zerstreuenden Spiele und Unterhaltungen aufzugeben [1].

Georg Schorer.

Nach einem Briefe Altenstaigs an Schorer[2] war dieser einst in Mindelheim angestellt und mit Altenstaig eng befreundet gewesen[3]. Dann hat er seine Mindelheimer Stelle mit einer bessern in Augsburg vertauscht; mit Georg von Frundsberg bedauert die ganze Stadt seinen Weggang und sehnt ihn zurück. Altenstaig fühlt sich Schorer gegenüber zu großem Danke verpflichtet; von ihm habe er viel Gutes empfangen, und jener verwende sich auch jetzt in Augsburg sehr für Altenstaig und seine Angelegenheit[4]. Schorer hat auch Altenstaig veranlaßt, dem Werke De felic. einen Index (inventarium) beizugeben.

In dem mehrfach erwähnten Protokoll über den Austritt des Stephan Kaut aus dem Augustinerkloster Mindelheim ist auch ein Georg Schörer (Schorer), Pfarrverweser, als Zeuge unterschrieben; vielleicht ist Schorer bald wieder nach Mindelheim zurückgekehrt.

Johannes Staupitz[5].

Er wurde im gleichen Jahre wie Altenstaig in Tübingen immatrikuliert (1497)[6] und blieb dort bis 1500.

In einem Briefe an Staupitz vom 4. Oktober 1517[7], in dem er die üblichen Lobeshymnen nicht spart, erklärt er, daß er dem großen Staupitz zwar persönlich unbekannt sein werde, daß er ihn aber schon in Tübingen mit vielem Interesse habe reden und predigen hören, und daß er damals ein großes Gefallen an ihm gefunden habe. Aufs wärmste empfiehlt er ihm den Mindelheimer Konvent und besonders dessen Prior Mathei.

---

[1] Vgl. den Brief an Staupitz (4. Okt. 1517) im Voc. theol.

[2] Beigegeben dem Werke De felic.

[3] Vielleicht war er ein geborener Mindelheimer. Ein Adam Schorer, Bürger zu Mindelheim, begegnet uns urkundlich 1511 und 1512 (St A Mi Urk. 287. 296); ein Michael Schorer, Bürger zu Mindelheim 1515 (St A Mi Urk. 307); ein Jörg Schorer, Bürger zu Mindelheim 1561 (St A Mi Urk. 429).

[4] Um welche es sich handelt, wird nicht gesagt. [5] Vgl. Kolde.

[6] Vgl. Hermelink, Matrikeln 1, 116; Hermelink, Fakultät 199 f.

[7] Vorgedruckt dem Voc. theol.

Warum Altenstaig sich in so auffälliger Weise bei dem ihm fremden Staupitz für die Mindelheimer Augustiner verwendet? Vielleicht hatte Staupitz bei seiner Visitationsreise in Mindelheim (Ostern 1517)[1] nicht alles in guter Ordnung vorgefunden. Vermuten läßt sich das deshalb, weil Staupitz einen auswärtigen Mönch, den Nikolaus Besler, als Prior in Mindelheim zurückließ.

Leonhard Widenman.

Von 1508—1543 war er Abt in Ottobeuren. Altenstaig widmet 1519 diesem in jeder Beziehung tüchtigen Klostervorstand aus Dankbarkeit und Verehrung sein Werkchen De amicitia. In der Epistola dedicatoria spricht er sich über sein Verhältnis zu diesem Abte näher aus[2].

Wie von Propst Zingießer in Polling, ist Altenstaig auch von Abt Leonhard oftmals aufs liebevollste aufgenommen und aufs freundlichste beschenkt worden. Er schätzt Abt Leonhard sehr hoch als den Freund des von ihm hochverehrten Bischofs Stadion, als den Liebhaber der Wissenschaft, besonders der theologischen. Altenstaig selbst hat schon mit ihm disputiert. Lobend hebt er hervor, daß dem Abte nichts zu viel sei, wenn es sich darum handle, die Klosterbibliothek zu bereichern, vor allem mit theologischen Werken[3], daß er überhaupt in trefflicher Weise sein Kloster leite.

VI. Altenstaigs Feinde.

Fast ebenso häufig wie seiner Freunde, gedenkt Altenstaig in seinen Werken seiner Feinde, die er in großer Zahl zu haben vermeint[4].

In jedem neuen Werke, das er der Öffentlichkeit übergibt, spricht er die Befürchtung aus, es möchten Feinde und Neider darüber herfallen und es heruntersetzen, so besonders im Vocabularius vocum, Opus pro conficiundis epistolis, De amicitia, De felicitate und Ain nutzlich . . . vnderricht. Daher unterläßt er es

---

[1] Vgl. Kolde 308.

[2] Vgl. darüber auch Schelhorn, Amoenitates hist. eccl. 2, 599 f. Hier ist die Epistola dedicatoria zum Teil abgedruckt.

[3] Daß der Abt dagegen in dieser Beziehung manchmal karg sein konnte, ersieht man aus Ellenbogs Briefen; vgl. Geiger, Ellenbog 65.

[4] Widmung an Stadion in De felic.

nie, hohe Gönner wie den Bischof Christoph von Stadion, Johann und Georg von Frundsberg, den Abt Leonhard von Ottobeuren und andere zu bitten, ihn und sein Werk gegen etwaige Angriffe kräftigst in Schutz nehmen zu wollen.

Der Grund dieser Anfeindung lag nicht etwa in einer dogmatischen Sonderstellung Altenstaigs, sondern zum Teil in der Rivalität und Eifersüchtelei in Tübingen [1], hauptsächlich aber in der Opposition der „Barbaren“ [2] gegen die Bestrebungen Bebels und seiner Schüler, das schlechte, scholastische Latein zu verdrängen und die klassische Latinität einzuführen [3].

Namen von Feinden nennt Altenstaig nicht. Daß tatsächlich Anfeindungen vorgekommen sind, ist wohl nicht zu bezweifeln [4]; aber anderseits drängt sich einem die Vermutung auf, daß Altenstaigs Furcht vor seinen Feinden zu einem großen Teil nervöse Ängstlichkeit und Schwarzseherei, vielleicht sogar Pose gewesen ist. Es gehörte ja auch sonst zum guten Ton in Humanistenkreisen, wichtig zu tun mit überall lauernden Feinden und Neidern.

VII. Altenstaigs Stellungnahme zur Reformationsbewegung.

Altenstaigs späteres Leben fiel in die Zeit der kirchlichen Umwälzung des Abendlandes; was uns darum in erster Linie an ihm interessiert, ist seine Stellung in dem heißen Kampfe der religiösen Meinungen.

Es scheint sicher, daß Altenstaig stets ohne Schwanken und Zweifeln auf der Seite der alten Kirche gestanden hat, gleich den meisten humanistisch gesinnten Theologieprofessoren Tübingens und deren Schülern [5]. Hermelink sieht den Grund jener Er-

[1] Vgl. die Widmung an Zingießer in Triumphus.

[2] Vgl. den zweiten Brief Heinrichmanns an Altenstaig im Voc. voc.

[3] „quod elegantes litteras amplectimur“; vgl. den ersten Brief Heinrichmanns an Altenstaig und den Brief Altenstaigs an Bebel im Voc. voc. — Vgl. auch Altenstaigs Polemik gegen gewisse Pseudogrammatiker und seine Ankündigung einer literarischen Abrechnung in Dialectica r 4r.

[4] Vgl. die Bemerkung bei Toepsl 87 und den ersten Brief Heinrichmanns an Altenstaig im Voc. voc.

[5] Vgl. Hermelink, Fakultät 171—173. 186.

scheinung darin, daß diese humanistisch gesinnten Theologen bei ihrer an Erasmus orientierten Auffassung des Christentums als eines reinen Moralismus kein Verständnis für Luthers tiefe religiöse Fragestellung besessen hätten.

Meiner Ansicht nach läßt sich ein bestimmtes Urteil in dieser Frage überhaupt nicht abgeben; wir müssen uns hier ganz auf Vermutungen und Kombinationen beschränken. Ich glaube, daß hier die verschiedensten Beweggründe zusammen gewirkt haben. Bei der Entscheidung waren ganz gewiß Veranlagung und Charakter des einzelnen von größter Bedeutung: eine Natur wie Altenstaig, ängstlich, ernst, still, friedlich und bedächtig, läßt sich nicht so rasch von einer Strömung fortreißen, die, wie die reformatorische, schon anfangs so aufregend und gefahrdrohend war. Mitbestimmend mag auch die persönliche Lage der einzelnen in Betracht kommenden Persönlichkeiten gewesen sein; sie waren in der ersten Zeit des Auftretens Luthers zum guten Teil in angesehenen Stellungen: Stadion war Bischof, Kretz Domprediger und Heinrichmann Generalvikar in Augsburg, und Altenstaig war von seinem Bischof mit der Visitation eines großen Teiles der Diözese betraut gewesen; ein solcher Mann wird immer schwerer für eine revolutionäre Bewegung zu haben sein als ein anderer. Dem einen oder anderen mag auch, ebenso wie dem Erasmus, die mit Luthers Auftreten verbundene Unruhe unangenehm gewesen sein, weil er dadurch in seiner stillen Gelehrtenarbeit gehindert wurde. Bei der Freundschaft, welche die Tübinger Akademiker auch nach ihrer Studienzeit noch verband, mag das Verhalten des einen zu der Neuerung auch von Einfluß auf das des anderen gewesen sein. Den Ausschlag mag aber der Umstand gegeben haben, daß diese Männer, namentlich Altenstaig, in ihrer katholischen Welt- und Lebensanschauung allseitig gefestigt waren und sich dabei glücklich und zufrieden fühlten. Sie hatten ihr Auge vor den Schäden in der Kirche nicht verschlossen, aber sie lebten der festen Überzeugung, daß diese Schäden sich heilen ließen, ohne daß man das ganze Gebäude umzustürzen brauche. Sie werden in der von Luther hervorgerufenen Bewegung nicht eine wahre Reformation, sondern eine gefährliche Revolution erblickt haben.

Altenstaig scheint mit der reformatorischen Bewegung, soweit sie literarisch war, gut vertraut gewesen zu sein; er redet einmal mit Entrüstung von einem Büchlein, das wider die Beichte

geschrieben worden sei [1]. Ein andermal hören wir, daß er seinem Freunde Ellenbog Melanchthons Schrift über den Papstesel geschickt hat. In seinem Vnderricht, der im besonderen der Bekämpfung der Neuerung und der Neuerer gewidmet ist, zeigt er sich wohl bekannt mit den Forderungen und Bestreitungen der Reformatoren. Freilich zu einer Erfassung der tiefsten philosophisch-theologischen Gegensätze und seelischen Triebkräfte drang er nicht vor; er blieb zumeist an Äußerlichkeiten, Neben- und Folgeerscheinungen haften und seine Bekämpfung der reformatorischen Ideen erhob sich darum nicht viel über das Maß populärer Polemik.

Mit großer Betrübnis spricht Altenstaig von diesen Umwälzungen und empfiehlt besondere Wachsamkeit „in diser ferlichen Zeit, in welcher vns die gestiern vnd das gewesser anzaigt den zorn gottes“ [2]. Die Prediger des neuen Evangeliums sind ihm nichts anderes als die falschen Propheten und Volksverführer, von denen Jesus (Mt. 7, 15) geweissagt hat. Um das gemeine Volk vor den Schäden der neuen Lehre zu bewahren, fühlt er sich gezwungen, ein eigenes Büchlein dawider zu schreiben, den Vnderricht; hieraus läßt sich denn auch in der Hauptsache Altenstaigs Stellung zur Reformation bestimmen.

Als Quelle des Glaubens wollten Luther und seine Anhänger allein die Hl. Schrift gelten lassen, die je nach dem persönlichen Verständnis und Erlebnis ausgelegt wird. Altenstaig ist erfüllt von hoher Verehrung und ehrlicher Begeisterung für das Wort der Bibel; mit warmen Worten empfiehlt er die Lektüre der Schrift. „Ich sag auch, dz es vil besser sei schrift lesen, dann sich brauchen zu überkommen reichtumb vnd andere zeitliche güter“ [3]. „Alle vernunft vnd red wirt begriffen in den göttlichen biechern, in welchen wir künden got erkennen vnd warumb wir geboren seind“. „Die betrachtung, kunst vnd lesung der hailigen schrift“ ist ihm das beste Heilmittel für alle Leiden, die kräftigste Stütze in allen Kümmernissen [4]. Auch wider die Völlerei sei gut und heilsam „die lesung oder hörung der heiligen schrifft“; denn „die geistlich speiß bringt vergessung vnd verachtung der leiblichen speiß“ [5].

---

[1] Vielleicht darf man an die Schrift des Memminger Reformators Christoph Gerung (1523) denken; vgl. Zapf, Stadion 35. 116; Rohling 84 Anm. 2. [2] Vnderricht r 1v. [3] Vorrede zu Vnderricht.

[4] Ebd. [5] Füllerey G 2v.

Mit einem gewissen Widerwillen jedoch trägt er der Zeitströmung Rechnung, das Bibelwort in einer volkstümlichen Schrift zu verwenden: „Dz ich aber so vil der schrift einfier, ist kain andere vrsach, dann das man yetzund nichts will glauben, wann das bewert ist mit der hailigen schrifft“ [1]. Zur Erhärtung seiner Behauptung, daß der Mensch Gutes wirken könne mit Hilfe der Gnade, bringt er biblische Aussprüche und Tatsachen der biblischen Geschichte bei, fügt aber hinzu: „wiewol es nitt not wer, vil geschrifft fürzubringen, so man aber nichts wil glauben on die geschrifft“. Die Schrift, das Evangelium meint er, sei nicht die alleinige Glaubensquelle. „Es sol auch ain Christ gelauben, was die zwölfpotten darnach auß eingebung des hailigen gaists gemacht haben, wann es schon nit im Euangelio stünde“ [2].

Mit aller Entschiedenheit aber wendet er sich gegen das Prinzip einer persönlichen Schriftauslegung. „Darum auch nit ain ietlicher nach seiner mainung wöll die schrifft ziehen vnd brechen, wie er wil, außlegen nach den buchstaben: Es würd sonst als vil sin als vil köpff“ [3]. Das sei die Ursache so vieler Irrungen und Wirrnisse, daß zahlreiche Gelehrte „auß hoffart, übermut vnd verachtung der andern iren verstand nit wöllen bringen und geben in die dienstbarkait Christi“. Zur Auslegung und zum Verständnis der heiligen Schriften seien Vorkenntnisse und Studien nötig; denn „an vil orten, da wir wänen, der Text sey klar vnd verstendig, da seind (spricht Hieronimus) verborgen grosse haimlichait gotes“. Nicht nach dem Buchstaben sei die Schrift zu deuten, „sonder nach dem sententz oder mainung“ [4].

Als eine der Hl. Schrift völlig gleichwertige Glaubensquelle bezeichnet er die Tradition. Schon 1511 bekennt er, daß er die Väter, besonders Augustinus, Hieronymus, Ambrosius, Gregorius, von jeher hochgehalten und verehrt habe [5]. Auf „die göttlichen und christlichen vnd von got erleüchte lerer und doktores“ stützt er seine Ausführungen über Verdienst und Gnade und spricht die Mahnung aus, man dürfe sich nicht auf seine eigene und nicht auf eines jeden beliebigen Meinung verlassen, „sonnder was die gelerten in got dem herren, welche die christenlich kirch hat angenommen, den sol man folgen in den euangelischen leeren“. Einmal spricht er sogar den Gedanken aus, die Schriftausleger seien ebenso hoch zu werten wie die Schrift selbst [6].

[1] Vorrede zu Vnderricht. [2] Vnderricht g 1v; n 1v. [3] Vorrede zu Vnderricht. [4] Ebd. [5] Vorrede an den Leser in O. p. conf. ep. [6] Vnderricht, Vorrede.

Eine Folge dieses seines Standpunktes ist es dann, daß er auch der Kirche in Glaubensangelegenheiten volle Autorität zuweist und den Gläubigen die strenge Pflicht auferlegt, zu gehorchen. Mit größter Ehrfurcht spricht er von der Kirche und nennt sie „ain gesponß vnd gemahel Christi, on ain mackel vnd runtzel, die er selbs gehailiget hat“ [1]. Wenn die Kirche ein Gebot gibt, dann hat der Mensch die Pflicht, Gehorsam zu leisten. „Ich fürcht, wan man den rechten vater, das ist got vnd die öberkeit, die da got hat verordnet, das sie die boßheit straffen, wie Paulus leret, auch nit wil korsam sein der christenlichen kirchen, das wir darnach müssen gehorsam sein dem henker vnd dem bösen geist[2]“. Jederzeit, auch schon in den Werken, die vor Ausbruch der Reformation entstanden sind, erklärt er seine eigene Bereitwilligkeit, sich der römischen Kirche in allem zu unterwerfen[3]; „wenn ich irr, will ich geren daruon steen, vnnd main mainung vnnd schreiben will ich alleweg vnderworffen sein der hayligen christenlichen kirchen“ [4].

Besonders eingehend bespricht und widerlegt Altenstaig die reformatorische Lehre von der Unfreiheit des Willens. In den Vnderricht hat er darum einen eigenen Abschnitt „Vonn dem freyen willenn“ eingefügt. Nach Augustinus definiert er darin den freien Willen „als ain krafft, macht oder gewalt der vernunfft vnnd des willens, mit wellichen würdt ausserwelt das gut mit beiständiger gnad oder das böß nit mit beistendiger, sunder abwesender gnad. Diser frey will mag gelendet oder gebogen werden auff zway art, auf das gut oder das böß, vnd darumb hayst er frey“ [5]. Als Ketzerei erklärt er es, zu behaupten, des Menschen Wille sei nicht frei. Wenn verschiedene Menschen nicht selig werden, „dz ist ir schuld, dann sie machen sich nit tailhafftig der verdienst Christi vnd seiner erlösung. Darumb werden sie auß irer schuld nit behalten, dann sie stossend ain riegel für, das sie nit mögen gön durch die port und thür der säligkait. Daz

[1] Ebd.; vgl. Eph. 5, 27. [2] Füllerey D 4v—E 1r; vgl. Röm. 13, 4.
[3] Vgl. z. B. Triumphus 50: „An autem papa peccet dispensando, ubi non subest causa, nostrum in hac re non est examinare, ne os in coelum ponere videar“. Ferner den Brief an Alantsee vom Jahre 1519 in De amic.: „Paratusque semper iudicio ecclesiae accedere, quicquid illa decreverit, me toto pectore sequi velle; et si quid etiam secus videretur, semper animi mei sensum illius iudicio semper submittere volo“. Weiter den Brief an die Leser in Voc. theol. vom Jahre 1517. [4] Vnderricht, Vorrede. [5] Vnderricht n 3r u. v.

aber daz reich nit den gänsen berait sey, ist war, datzu auch nit den sündern vnd verstopten“ [1].

Damit ist dann von selbst Altenstaigs Stellung bestimmt in der damals scharf umstrittenen Frage der Berechtigung und Verdienstlichkeit guter Werke. Auch diese Frage behandelt er in einem eigenen Abschnitt seines Vnderricht. Gute Werke zu verrichten, sagt Altenstaig, ist möglich, wie es auch möglich ist, die Gebote zu halten; ja, gute Werke sind für den Christen sogar notwendig; verrichtet er keine guten Werke, hält er die Gebote Gottes nicht, dann ist er kein Christ, mag er auch den Namen eines Christen führen. „Dann die allain genent werden Christen, die seind falsch propheten, die sich vermessen selig zu werden on die werck, aber sie irren vnd triegen sich selbs vnd ander, die sie verfüren mit irem bösen leben vnd exempel“. „Niemand soll sich berümen, das er ain Christ sey, er volge dann Christo nach oder seiner ler. Darumb die böſslich, bulisch, vnrecht, vnchristenlich, verderblich leben, die werden nit recht Christen genent“. „So du aber lust hast vnd wilt genent werden ein Christen mensch, so thu, was einem Christen man zugehoret; vnnd also auß verdienst vnnd billich nimbst du an den Christenlichen namen“. „Vil seind yetzund zu vnsern zeitten, die mainen, es sey nit nott, das man sich brauch in gutten wercken; unser herr hab genug gethan; es sey auch das reich der himel nit den gänsen geschaffen. Es mainen auch etlich, wann sie nun gelauben, so mügen sie sälig werden, auch on die genad gotes. Denen entgegen zukommen . . ., will ich etwas wenigs von der vermessenhait schreiben“ [2].

Doch ist Altenstaig zu ernst und zu tief religiös, um einer äußerlichen Werkheiligkeit das Wort zu reden oder ein Pochen auf gute Werke Gott gegenüber gutzuheißen. „Wie wol das ist, das Gott den menschen nit allein auß seinen wercken wirt sälig machen, sondern auch nach seyner gütigkait vnnd barmhertzikayt . . . Darumb wir mer hoffen sollen in got, dann in vnser werck; dann er ist, der vnß geyt den willen vnnd das wir mögen ain werck verbringen“. Zu allen guten Werken, die verdienstlich sein sollen, brauchen wir Gottes Gnade. „On die ander genad mag er nichts verdienstlichs würken“ [3]. „Irer werck auch kains ist verdienstlich der säligkait, mit [wohl: nit] der

[1] Vnderricht w 4v. [2] Vnderricht c 1r; w 1r u. v. [3] Vnderricht i 1v—2r; n 1r.

zeitlichen hie auff erdtrich, sonder der der ewigen säligkait, sy haben dann die genad gotes vnd auch die göttliche tugend, on wöliche kain werck, es sey wie gut als es wölle, mag verdienlich sein vnd gefällig got dem herren“ [1]. Nicht bloß zu den (sittlich) guten Werken, sondern zu jedem Werke überhaupt ist Gottes Gnade notwendig und tatsächlich bei jedem Werke mittätig; auch seine beiden Schriften Füllerey und Vnderricht nennt er Werke der Gnade. Des Menschen Verpflichtung der Gnade gegenüber aber sei die, die Gnade „nit verligen“ zu lassen [2].

Seinem Standpunkte entsprechend wendet er sich auch mit aller Schärfe gegen die reformatorische Bekämpfung des Fastens und des Fastengebotes, namentlich in der Schrift Füllerey [3]. Er schreibt der Kirche das Recht zu, Fastengebote zu geben, und hält den Menschen für verpflichtet, diese Vorschriften der Kirche zu beobachten. Der Teufel „weißt auch, das durch den abbruch vnd vasten fil guts kumbt; darumb wider ret er die vasten, wie er ietzund dut durch seine glieder [4], die da schreien vnd sagen vnuerholen, man sei nit schuldig zevasten; ker dich nit an sie“ [5]. „Die fasten hat die kirch auffgesetzt, nit zu einem schaden, sonder zu nutz der seel. Darumb welcher sollich heilsame gebot der kirchen von der fasten verachtet, ist nit ein wares gelid der kirchen Christi, sonder ain gelid des bösen gaists. Die da die nutzbarkait der fasten wöllend hinweg thun vnd wöllen die setzen in ain freyen willen des menschen, er fast oder nit, so ist er das nitt schuldig. Alle gebott der kirchen, die da nit seind wider got, sonder mit got, vnd das da wirt auffgesetzt von der seel hayl wegen, das soll man nit verachten, sonder annemen vnd gehorsam sein“ [6]. Altenstaig fordert sogar die weltliche Obrigkeit auf, die Übertretung des Fastengebots zu bestrafen [7]; umgekehrt macht er den Städten und Ländern Vorwürfe darüber, daß sie am Freitage Fleisch öffentlich verkaufen lassen [8].

[1] Vorrede zu Isokrates. [2] Vorrede zu Füllerey.

[3] Hierbei hatte er anscheinend besonders Butzer im Auge; am Rande ist wenigstens manchmal gedruckt: „Butz“. Auch erschien die Schrift in Straßburg, wo Butzer seit 1523 lebte. Vgl. RE 3, 605; Anrich 17.

[4] Am Rande: „Butz[er]“. Vgl. die vorhergehende Anm.

[5] Füllerey E 3r u. v. [6] Vnderricht p 4r u. v.

[7] Füllerey E 1r: „Lugen vff ir obrer, die das nit straffen“. In Augsburg wurde tatsächlich Übertretung des Fastengebotes vom Rate bestraft; vgl. Schairer 80.

[8] Füllerey D 4v: „Darumb thund die stet vnd lender vnrecht, die da lassen offentlich verkauffen in der zeit der fasten fleisch, damit sie ergernd die andern“.

Von der Obrigkeit verlangt er auch Strafe für die Verunglimpfungen, welche vonseiten der Neuerer dem Beichtinstitute widerfuhren; erst jüngst habe einer „schentlich und spottlich“ über die Beichte geschrieben; „die oberkait solt das in kainen weg leiden“ [1]. Er will selbst über die Beichte eine Schrift verfassen [2].

Ganz im Geiste der kirchlich gesinnten Reformfreunde ist es auch, was er den Anwälten der Priesterehe zu sagen hat. Im fünften Teil des Vnderricht kommt er zu sprechen auf „die priester, die da wöllend nach dem fleisch leben vnd wöllen weiber nemen. Ich waiß wol, das der herr im Euangelio sagt: »Welchers fahen, begreiffen oder fassen mag, der begreiffs« ... Aber welcher verlobt hat als die priester, nit weiber nemen, die sollen das halten, sonst würden sie verdammt; deßgeleichen ain schwester in ainem kloster ... Es mainen etlich, man mög sich nit enthalten. Das gelaub ich wol (on die genad gottes) vnnd wie dem, wann du dich in der ee noch minder enthalten möchtest (ich sag nach deiner mainung) vnd du meer vrsach möchtest haben zu den sünden in der ee, dann ausserthalb, vnd wann ainer nit meer sündete in der ee, so wolt ich morgen ain weyb nemen. Nit das ich die ee verachte! Dann sie ist ain groß Sakrament“ [3].

Altenstaig bekämpfte also alle wichtigern Punkte der neuen Lehre und blieb vollständig auf dem Boden des alten Glaubens.

Gleichwohl aber verkannte er nicht die Notwendigkeit einer Reform der Kirche. Manches in ihr sei faul und müsse geändert werden. Ohne Scheu erhob er seine warnende, tadelnde, verurteilende Stimme, wenn es notwendig war, sogar wider den Papst.

Das vielfache Elend der Kirche mochte er längst schon gefühlt und bitter empfunden haben. In Tübingen noch hatte er Bebels „Triumphus Veneris“ kommentiert, jene beißende Satire auf Priester und Ordensleute; Altenstaig schränkt in seinem Kommentare nur selten Bebels hartes Urteil ein, vielfach fügt er neue Klagen und Anklagen hinzu über päpstlichen Luxus, priesterliche Ausschweifung, Vernachlässigung der Seelsorge, geistliche Habsucht, und Stellenjägerei, Streitigkeiten und Eifersüchteleien unter den Orden. Sein Kommentar ist das Klagelied zu Bebels Spott und Satire.

In der Folgezeit hatte Altenstaig auf seiner Visitationsreise das Leben des Klerus und den religiös-sittlichen Tiefstand des

[1] Vnderricht d 2r; vgl. oben S. 32f. [2] Ebd. [3] Ebd. x 3v—4r.

Volkes noch näher kennen gelernt, und mit noch größerm Rechte konnte er darum den Ruf nach Reform an Haupt und Gliedern in seinen späteren Schriften erheben.

Trauer und Wehmut spricht laut aus folgenden Worten: „Dann vil böser mißbreüch seynd kommen in die kirchen, . . . vnd ich mag wol sagen mit dem Propheten Hieremi (Klgl. 1, 6): Alle zierd ist gewichen von der tochter Sion, das ist von der kirchen, ist hindan gethon worden vil gute ordnung vnd satzung, in denen da gestraffet warden (sagt Hieromus [!] über den Propheten) die faulen, hinlässigen regierer der kirchen gottes, vmb welcher vnfleyß wegen verdirbt alle zierd vnd schöne des Christenlichen volcks“ [1].

Die Hauptschuld an all diesen Mißbräuchen und Schäden findet Altenstaig bei den geistlichen Obern, bei Papst, Bischöfen, Priestern und Ordensleuten.

Altenstaig hat eine hohe Auffassung vom Priestertume [2] und anerkennt die von der Moralität oder Immoralität des einzelnen völlig unabhängige Autorität des Priesterstandes [3]. Infolge seiner hohen Auffassung vom Priestertume empfindet er es dann umso schmerzlicher, daß der Klerus seine Pflicht verabsäumt und daß die kirchlichen Obern so nachlässig und sündig sind; daher auch sein freimütiger, scharfer Tadel gegen sie. Selbstsucht wirft er den Priestern und Pfarrern vor, da er sagt: „. . . die als gut hirten speisen sollen mit göttlicher vnd euangelischer leer vnd sich nit nur selber speysen vnd mer acht haben auff die woll, dann auff die schaff, das ist, das sie meer sollen suchen das hayl irer vnderthon dann den genieß vnd nutz inen betreffend“ [4]. Trotzdem er ein persönlicher Freund des Bischofs Christoph von Stadion war, scheute er sich doch nicht, den Hochmut mancher Bischöfe zu tadeln: „Die bischoff sollend sich auch nit erheben in hoffart, wie dann etlich thund, welche gesetzt sind an ainer so hohen wacht vnd wirdigkeit, vnd wöllen kaum sehen die menschen vnd reden mit denen [wie] mit knechten, vnd verachten die anderen, vnnd lassen den armen nit zu im, der sein not ertzel,

---

[1] Vnderricht r 4r u. v.

[2] Vgl. z. B. die Vorrede zu De amic.

[3] Vnderricht s 1r: „Durch dise pfarrer vnd prediger bauwet got sein hauß; vnd nit allain durch gut, sonder durch böß redt got die warhait dem volck“.

[4] Vorrede zu Vnderricht.

vnd das im geholffen werd“ [1]. Von Paulus sollten sie lernen, der sogar die unvernünftigen Galater noch Brüder geheißen hat [2]; „senffte vnd gütigkait des gaists“ sollen die Priester haben, auch wenn sie strafen [3].

Ganz besonders aber muß Altenstaig Klage führen wider die geistliche Habsucht, worüber er ein eigenes Büchlein geschrieben hat, von dem Geiz betitelt [4]. Er meint, die Priester sollen „benügig sein irer pfründ vnd speiß vnd tranck vnd beklaidung . . . Dann die wurtzel aller boßhait ist der geitz vnd begird; welchen so ettlich jn haben begeret, haben geirret von dem gelauben vnd haben sich geben in vil schmertzen vnd traurigkait . . . Das sollen gedencken die unsäligen Curtisan, die tag vnd nacht nach vil pfründen stellen, darvon ich gar vil geschriben hab in dem buch der geitzigen menschen“ [5]. Den Leitern der Kirche macht er den schweren Vorwurf, daß sie die Schuld trügen an den Mißbräuchen der gegenwärtigen Kirche, „so sie weder in gedechtnuß des göttlichen gesatz, noch in der zierd vnd eerung gotes noch in den brauch der gutten vnd hailigen tugendt sich nit wöllen brauchen, sonder in vil wollust durch manicherlay sünd . . . Sie außerwölen meer zeitliche begird vnd zeitlichen lust, dann dz sie wöllen nachfolgen den wegen der gebot gotes“ [6].

Schließlich spielte Altenstaig auch auf tatsächlich bestehende Mißbräuche an, wenn er die Forderung aufstellte, die Prediger sollten die evangelische Wahrheit predigen „vnd nit vnnütz fablen vnd geschwätz vnd irrtumb“, „vnd sich nit vermischen in weltlich händel“ [7].

Es ist begreiflich, daß Altenstaig die für die damalige Zeit so ungemein wichtige Frage des Ordenslebens eingehend besprach. Von dem großen seelischen Nutzen des klösterlichen Gemeinschaftslebens ist er theoretisch vollständig überzeugt; nirgends, meint er einmal, könne man seine Fehler besser ablegen als in einer religiösen Genossenschaft, in Gesellschaft guter Brüder (in congregatione approbate religionis et bonorum fratrum consuetudine) [8]. Daher ist auch sein Tadel gar wohl verständlich darüber, „das yetzund vil seind, die verlassen die klöster vnd lauffen in

---

[1] Vnderricht r 3v. [2] Ebd.; vgl. Gal. 3, 1; 4, 12. [3] Ebd. s 1r.
[4] Nicht erhalten. [5] Vnderricht s 3r. [6] Ebd. r 4v. [7] Ebd. s 1r; s 2v.
[8] Im Gutachten über den Universitätsbesuch von Religiosen in Dialectica.

die welt, die aller boßhait vol ist, leben unchristenlich, vergessen irer gelübdt, wöllend weiber nemen, wider das sie gelobt haben. Die haißt der hl. Augustinus eebrecher vnnd eebrecherin, vnd werden verdambt, es sey dann, das sie sich bekeren“ [1]. Anderseits aber hatte Altenstaig schon in einer früheren Schrift [2] bittere Klage geführt über schlechte Zustände in Ordenshäusern, über falsche Beweggründe beim Eintritt ins Kloster, über klösterliche Uneinigkeit und mönchische Interesselosigkeit gegenüber wissenschaftlichen Dingen.

Zur Abstellung aller dieser Schäden, die er bei Priestern und Ordensleuten, in Kirche und Kloster entdeckt, empfiehlt Altenstaig dann, wie so viele seiner Zeit- und Gesinnungsgenossen, ein allgemeines Konzil. „Vnd wann die bischoff wollten etwas gebieten oder thun wider got oder wider die warhait des euangelii, soll man ynen nit gehorsam sein vnd widerstand thun, wie dann Paulus Petro that [3]. Das sollend aber thun, die da haben ain verstand der hailigen geschrifft, vnd nit das bouel volck. Darumb acht ich, dz es nit böß wär, ain concilium zu haben, damit man viel mißbreüch abthät vnd den geitz der gaistlichen vnd weltlichen. Gott wende alle ding zu dem besten! Das beger ich“ [4].

Als ein religiös ernster und sittlich hochstehender Mann offenbart sich Altenstaig durch diese seine Beurteilung der Reformation und durch seine eigenen Reformideen. Damit verdient er, eingereiht zu werden in die Schar jener Männer des ausgehenden Mittelalters, die es wahrhaft gut mit ihrer Kirche meinten und ihre Religion ernst nahmen, in die Schar der Pierre d'Ailly, Gerson, Nikolaus von Cues, Hemerli, Geiler von Kaisersberg. Auch Altenstaig hat, wenn auch nur in bescheidenem Maße, sein Teil beigetragen zu dem großen Reformwerke, das im Trienter Konzil nach Jahrzehnten zur Ausführung kam [5].

---

[1] Vnderricht f 3v.

[2] Im Gutachten über den Universitätsbesuch von Religiosen in Dialectica.

[3] Vgl. Gal. 2, 11. [4] Vnderricht r 4r.

[5] Über Altenstaigs Religionsauffassung verbreitet sich auch (im Anschluß an Hermelink, Fakultät) Vonschott 135f; 149—151; ihre Darlegungen über Altenstaig sind vielfach unrichtig oder ungenau.

VIII. Altenstaig als Gelehrter.

Mit ganzer Seele hing Altenstaig an der Wissenschaft und an dem gelehrten Berufe. Als ein echter Humanist war er erfüllt von einer überaus großen Wertschätzung der Wissenschaft; ja man darf fast sagen, es war eine kindliche Überschätzung.

Wissenschaft bedeutet ihm das Heil für die Menschheit. Von der Wissenschaft gehen die denkbar besten Wirkungen aus. Die Beschäftigung mit ihr ist vom allergünstigsten Einfluß auf das moralische Leben der Menschen. Derartige Dithyramben liest man nicht selten in Altenstaigs Werken.

Die Wissenschaft, namentlich die theologische, so sagt er einmal, sei der nächste Weg zu Gott[1]; ohne Wissenschaft könne man ihm nicht gefallen, namentlich nicht als Mönch. Wie für den einzelnen, so sei auch für das Staatsleben die Pflege der Wissenschaft eine Notwendigkeit; denn ohne Weisheit d. i. ohne Pflege der Wissenschaft könne der Staat überhaupt nicht bestehen[2].

Mit einem Aufwande von großer Beredsamkeit und dialektischer Kunst malt er dem Propste Zingießer in dem Werke Dialectica den Nutzen der Wissenschaft für das Klosterleben aus und stellt den Leitsatz auf: „Status religiosus per nihil aliud melius in esse conseruatur, per nihilque aliud iucundior et felicior redditur, quam per scripturarum et humanarum et precipue sacrarum cognitionem“[3].

Ganz besonders eindringlich empfiehlt er die Beschäftigung mit der Wissenschaft deshalb, weil sie nach seiner tiefsten Überzeugung von einem ungeheuer großen Einfluß auf die Besserung und Veredlung der Sitten ist; unter sonst gleichen Verhältnissen, so meint er, sei ein Gelehrter Gott angenehmer als ein Ungelehrter[4]. Wissenschaft sei auch die beste Erholung, die angenehmste Ruhe, eine Quelle vieler Freuden[5], kurz und gut, kein größeres Geschenk sei von Gott den Menschen gegeben worden, als die Wissenschaft[6].

---

[1] Brief an Zingießer in Dialectica: „qua una re proxime ad Deum acceditur“. [2] Ebd.

[3] Gutachten in Dialectica.

[4] Ebd.: „Ceteris autem paribus credo doctiorem Deo plus placere“.

[5] Brief Altenstaigs an Abt Leonhard in De amic.

[6] Gutachten in Dialectica: „Nullum quidem puto maius ab immortali Deo hominibus dari potuisse donum“.

Darum tadelt er aufs schärfste jene Klostervorstände, die der Wissenschaft die Pforten ihres Hauses verschließen und ihre Kollegen, wie den Propst Zingießer, zu gleichem Vorgehen verleiten möchten. Für einen so gearteten Menschen hat er die schärfsten Ausdrücke: barbarus, invidus, indoctus, imperitus, ferner literarumque optimarum osores, qui scientiae et eruditionis sunt pestes et pernicies et bonorum et egregiorum morum expertes. Solchen Klostervorständen, die ihren Untergebenen das Gut der Wissenschaft vorenthalten, macht er den Vorwurf, daß sie ihre Religiosen lieben „ut lupus ovem, et murilegus vel felis murem, et leporem canis, et crocodylus hominem“ [1]. Es ist ihm schlechthin unverständlich, wie ein Klosteroberer wissenschaftsfeindlich und damit zufrieden sein könne, daß seine Religiosen bloß äußerlich das Brevier beten, ohne den Wortlaut zu verstehen. Auch seinem Freunde Ellenbog macht er einmal, wenn auch unberechtigt, Vorwürfe, daß er seine Talente mit Arbeit in der Ökonomie und Klosterverwaltung vergeude und seine Kräfte nicht ganz in den Dienst der Wissenschaft stelle [2]. Dagegen ist er voll des Lobes für den Propst Zingießer von Polling, der seine Religiosen in allen schönen Wissenschaften unterrichten läßt [3], für den Abt Leonhard Widenman, der in Ottobeuren die Wissenschaften fördert und auf Bereicherung der Klosterbibliothek bedacht ist [4], für den Prior Mathei im Augustinerstift zu Mindelheim.

Bei dieser seiner Begeisterung für die Wissenschaft ist es auch zu verstehen, daß er eine besondere Vorliebe für die Stätten der Wissenschaft hat, für die Universitäten. In einem längern, detaillierten Gutachten legt er dem Propst Zingießer den Wert und Nutzen des Universitätsstudiums dar und empfiehlt ihm dringend, seine Religiosen an eine Universität zu schicken, unbekümmert um die Anfeindungen benachbarter „Barbaren“ [5].

Altenstaigs Liebe zur Wissenschaft ist jedoch nicht die des Sammlers oder bloßen Bücher- und Gelehrtenfreundes, er ist selbst ein schaffender Gelehrter; es läßt ihm keine Ruhe, er will immer suchen und forschen und schreiben. Die gelehrte Tätigkeit ist ihm Bedürfnis, sie allein kann ihn befriedigen; durch diese seine

---

1 Widmung an Zingießer in Dialectica.

2 Vgl. oben S. 26.

3 Vgl. den Widmungsbrief an Zingießer in Dialectica.

4 Vgl. den Widmungsbrief an Abt Leonhard in De amic.

5 Vgl. darüber Zoepfl, Gutachten.

wissenschaftliche Arbeit will er Gott verherrlichen, seine Ehre fördern und den Mitmenschen sich nützlich erweisen[1].

Wie viele seiner humanistischen Gesinnungsgenossen, so hat auch Altenstaig das Gebiet seiner wissenschaftlichen Tätigkeit sehr weit ausgedehnt: Philologie, Philosophie, Poetik, Rhetorik und Theologie hat er in den Kreis seiner Studien gezogen.

Als Schüler Bebels, als Freund Brassikans und Heinrichmanns, ferner infolge des damals üblichen Studienganges der Theologen ward Altenstaig von selbst auf die Philologie hingewiesen und zwar auf die klassische; er gesellte sich zum Kreise derer, welche die „barbarische" Latinität verdrängen und einer reinern zur Herrschaft verhelfen wollten[2]. Für die Verwirklichung dieses Ideals arbeitete er schon in Tübingen, dann besonders in Polling, wo er Grammatik lehrte[3], und im Augustinerkloster zu Mindelheim, wo er ebenfalls die Religiosen im Lateinischen zu unterrichten hatte[4]. — Voc. voc., O. p. conf. ep. und Isokrates sind ein Niederschlag seiner philologischen Tätigkeit. Auch seine andern Werke sind angefüllt mit Zitaten aus der griechi ch-römischen Literatur. Gleichzeitig befaßte er sich auch mit den der Philologie verwandten Gebieten der Rhetorik und Poetik[5].

Mit besonderm Eifer und mit großer Freude beschäftigte er sich mit den Fragen der Philosophie und Moral[6]. „Philosophus" nennen ihn Freunde und Schüler. In Polling unterrichtete er die Zöglinge in Philosophie und Logik, las ihnen über die Philosophie des Albertus Magnus und über die Sprüche (?) des Laktantius[7]. Aus dieser Tätigkeit gingen dann mehrere Werke hervor, wie Dialectica, De amicitia, De felicitate.

---

[1] Vgl. den Brief an Alantsee in De amic.

[2] Vgl. Altenstaigs Vorrede an den Leser in Voc. voc.: „Non enim cessare desino . . . eliminare barbariem et latinitatem in Germaniam nostram inducere, qui antea barbari, inculti, putidiusculi ab exteris nationibus iudicabamur".

[3] Vgl. den Brief an Zingießer im O. p. conf. ep.: „qui [= seine Schüler] barbariem me monente fugientes elegantiam induerunt"; ferner e b d. die Briefe seiner Schüler Textoris und Dietz.

[4] Brief an Staupitz in Voc. theol.

[5] Vgl. den zweiten Brief Heinrichmanns an Altenstaig in Voc. voc. und den des Textoris an ihn im O. p. conf. ep.

[6] Ein hartes Urteil über Altenstaig als Philosophen fällt W u l f - E i s l e r 440.

[7] Brief des Textoris und des Dietz an Altenstaig im O. p. conf. ep.

Aber immer wieder betont Altenstaig, daß nicht die Philologie und nicht die Rhetorik und nicht die Philosophie seine liebste Beschäftigung seien, sondern die Theologie oder, wie er manchmal sagt, die Theosophie[1]. Die humaniores literae dürfe man nicht gering achten, aber des Theologen eigenstes Gebiet sei und bleibe doch die Theologie[2]. In Tübingen hatte er es zum Baccalaureus theologiae gebracht, und zeitlebens hielt er treu an der Theologie fest. Mit Vorliebe bezeichnet er sich „sacrae scripturae verus amator“[3], seine Freunde nennen ihn „theologus prudentissimus“[4], „sacrae paginae professor“[5]. In Polling lehrte er Theologie „feriatis [bzw. festis] diebus“[6]. Später wird ihm Theologie so sehr zur Lieblingsbeschäftigung, daß er sich nur ungern wieder mit andern Gegenständen befaßt[7]. Eigentümlich aber ist es, daß er nur ein eigentlich theologisches Werk verfaßt hat, den Vocabularius theologiae; die beiden andern (Vnderricht und Füllerey) sind mehr moralisierend und populär-theologisch.

Es bedarf keiner weitern Erwähnung, daß sich Altenstaig in seinen (wissenschaftlichen) Werken der lateinischen Sprache bedient, und zwar einer an klassischen Autoren gebildeten, gefälligen Ausdrucksweise. Seinen Pollinger Schülern verbietet er es einmal auf das allerstrengste, miteinander deutsch zu sprechen[8].

Nur drei (uns bekannte, gedruckte) Werke Altenstaigs sind in deutscher Sprache abgefaßt: Isokrates, Vnderricht und Füllerey. Es ist das geschehen mit Rücksicht auf die Leser und Empfänger, die des Lateinischen nicht mächtig waren, d. i. im ersten Falle Adam von Frundsberg, in den beiden andern das gewöhnliche Volk[9]. Er habe zwar nicht viel in deutscher Sprache geschrieben,

---

[1] Vgl. den Brief an Bebel in Voc. voc., die Briefe an Zingießer, an die Pollinger Schüler und an Vend in O. p. conf. ep., die Widmung an Zingießer in Dialectica; ferner Ad lectorem am Schlusse des Triumphus; den Brief an Staupitz im Voc. theol.

[2] Brief an Stadion im Voc. theol.

[3] Vgl. den Titel von Voc. theol.

[4] Vgl. den zweiten Brief Heinrichmanns an Altenstaig in Voc. voc.

[5] Gedicht des Gallus Gigas im Triumphus. [6] Vgl. oben S. 7.

[7] Brief an Staupitz in Voc. theol.

[8] Siehe die „Discipulorum praecepta“ in O. p. conf. ep.: „Nullus vestrum teutonice loquatur vel lingua vernacula, sed latinum in ore vestro semper sit“. Vgl. Zoepfl, Kloster-Erziehung 306.

[9] Auch in seinen lateinischen Werken sind manchmal zum Zwecke der Erklärung deutsche Wörter eingefügt.

so sagt er in der Vorrede zum Vnderricht; weil aber viele Gelehrte jetzt die deutsche Sprache vorzögen, so habe auch er etwas Deutsches schreiben wollen. Er betont aber mehrmals, daß er nicht das hübsche und rhetorische Deutsch schreibe, sondern ein einfaches und dem Manne aus dem Volke verständliches ... „vnnd hab nitt braucht, wie ichs nit kan, das kostlich vnd schön teütsch, wie ihr baß wissend dann ich, sonder wie das der gemain man bey ons braucht vnd redt. Darumb es wol möcht nit yetliche gefallen, vnd voran die gern hüpsch vnd cantzleyisch teütsch lesen“ [1]. Tatsächlich ist auch sein Deutsch schwerfällig, unbeholfen, hart und darum nicht immer leicht verständlich. In der Vorrede zum Vnderricht stellt er, falls diese Schrift Anklang finde, noch etwas Größeres in deutscher Sprache in Aussicht.

Wie aus den Wörtern, die in seine lateinischen Werke eingestreut sind, ersichtlich ist, war Altenstaig auch des Griechischen kundig. Besonders tief scheinen aber seine Kenntnisse in dieser Sprache nicht gewesen zu sein.

Ob er auch hebräisch verstand, läßt sich nicht mit Bestimmtheit sagen. Ellenbogs Brief an Altenstaig vom 23. Februar 1516 [2] ist meines Erachtens kein vollgültiges Zeugnis.

Trotzdem Altenstaig so oft von Wissenschaft redet und so viel von ihr hält, ist seine eigene doch nichts weniger als Wissenschaft im heutigen Sinne. Es fehlt ihr ein wesentliches Merkmal: Originalität und Selbständigkeit. Seine wissenschaftliche Tätigkeit beschränkt sich in der Hauptsache darauf, Aussprüche und Ansichten anderer Gelehrter zu sammeln, sie zusammenzustellen und daraus dann ein Resultat zu ziehen. Neue Erkenntnisse zu bringen, neues Wissen zutage zu fördern, unternimmt Altenstaig gar nicht; seine Schriften sind vor allem Wörterbücher oder Anthologien. Er sagt selbst einmal, daß er sich bei seiner Schriftstellerei immer an gelehrtere und bessere Leute anschließe [3]. Das Gutachten

---

[1] Aus der Vorrede zu Vnderricht; vgl. die Vorrede zu Isokrates: „So ich mich nicht hab geprauchte vnd auch geben auf das zierlich, hübsch, schön, klug, scharpf oder retorisch teütsch, sondern in andern Dingen mich geübt“.

[2] Vgl. Anhang Nr. 1.

[3] Widmung an Stadion in De felic.: „Semper studeo sequi doctiores et meliores, ne in profundum erroris et tenebras ignorantiae cadam; quae itaque in sacris litteris legerim et apud alios eruditos et doctos de felicitate in hunc librum conscripsi“.

über den Universitätsbesuch der Religiosen wird ihm deshalb so schwer, weil er über diese Frage noch nirgends etwas gelesen hat[1].

Die Zahl seiner Gewährsmänner ist sehr groß[2]; er entnimmt sie in gleicher Weise der Vergangenheit und der Gegenwart, der heidnischen und der christlichen Literatur. Unter den Theologen der neueren Zeit bevorzugt er Ockam und dessen Gesinnungsgenossen[3]. Doch wird auch von Altenstaig dasselbe gelten wie von Eck: er hat die zitierten Schriftsteller nicht alle selbst gelesen, sondern deren Aussprüche teilweise anderswoher übernommen[4].

IX. Altenstaigs Werke.

Im folgenden werden die Werke Altenstaigs, nach der Zeit ihres Entstehens geordnet, aufgezählt, soweit sie uns bekannt sind.

1. Vocabularius vocum[5].

Vocabularius Joannis Altenstaig Mindelhaimensis Vocum quae in opere grammatico plurimorum continentur: breuis et vera interpretatio.

Gedruckt 1511 in Hagenau bei Heinrich Gran[6]. 4°. Bogen a + Bl. I—CVII + 1 Bl. (unpaginiert).

---

[1] Dialectica, Gutachten: „cum nihil de hac re legerim unquam".

[2] Altenstaig hat (nicht vollständige) Zusammenstellungen gegeben im Brief an Bebel in Voc. voc., im Brief an den Leser in O. p. conf. ep., in der Widmung an Zingießer in Dialectica, besonders im Schlußwort von Voc. theol., im Brief an Alantsee in De amic.

[3] Vgl. Hermelink, Fakultät 189; Vonschott 135. 181.

[4] Über Ecks Verfahren s. Greving 20f. 76f.

[5] Exemplare in Berlin KB, Bonn UB, Breslau UB, Freiburg i. B. UB, Halle UB, Heidelberg UB, Leipzig UB, Marburg UB, München HB, Straßburg UB; Tübingen UB, Wien UB, Wolfenbüttel HzB, Würzburg UB. — Die Abkürzungen bedeuten: UB = Universitätsbibliothek, HB = Hofbibliothek, HzB = Herzogliche Bibliothek, KB = Königliche Bibliothek. — Mir stand die Ausgabe Hagenau 1511 zur Verfügung.

[6] Altenstaig nennt diese Ausgabe im Titel ein „Opus emendatum et denuo reuisum ab ipso operis auctore cum additione quorundam, quae alii non habent". In einer Epistel an den Leser fügt er bei, infolge überstürzten Druckes seien in die frühere Ausgabe zahlreiche Fehler hineingekommen, die er jetzt verbessert habe. Vgl. Panzer 9, 467.

Andere Ausgaben [1]:

1508, Hagenau, H. Gran [2].
1509, Straßburg, J. Prüß [3].
1511, Pforzheim, Th. Anshelm.
1512, Hagenau, H. Gran [4].
1514, Basel, Langendorff.
1514, Pforzheim [5].
1515, Hagenau, H. Gran [6].
1515, Straßburg, J. Prüß [7].
1515, Basel.
1516, Hagenau, H. Gran.
1522, Hagenau, H. Gran.

Inhalt: Nach dem Titel: Henrici Bebelii Epigramma.

Carmen saphicum Sebastiani Kefer.

Mathie Kretz Lantspergii Tetrastichon.

Brief von Jacobus Henrichman Sindelfingensis an Altenstaig (Kreßbach oder Kressenbach [ex Crespachio], 7. Mai 1508): Hinweis auf die Bedeutung des Werkes und Aufmunterung zu weiterer Arbeit.

Brief des Jacobus Hainrichman Sindelfingensis an Altenstaig (Eichstätt [ex Driospoli], 15. Oktober 1508): Lob Altenstaigs und Hinweis auf dessen demnächst zu erwartende Orationes.

Tetrastichon Hainrichmanni.

Brief Altenstaigs an Heinrich Bebel (Tübingen, 1598): Angabe der benutzten Quellen, Zweck des Werkes, Ausfälle gegen die Feinde von Bebels Richtung, Bitte um Durchsicht des Manuskriptes.

Brief Altenstaigs an Christoph von Schwarzenberg (Tübingen, 15. Oktober 1508): Lob auf den Adressaten und Widmung.

Altenstaig an den Leser (Polling, 23. Dezember 1510): Vorwort zu dieser Auflage, Angabe des Zweckes der Schrift, Hinweis auf das O. p. conf. ep. und den Triumphus.

---

[1] Die von Panzer 2, 380 und Hain Nr. 878 angeführte Ausgabe, Phorce, Th. Anselmus 1500, existiert nicht. — Ob die folgende Liste vollständig ist, vermag ich nicht zu sagen.

[2] Vgl. Panzer 6, 44.

[3] Vgl. Steiff, Buchdruck 234; Veith 4, 157; Panzer 6, 44. Beide Ausgaben scheinen ziemlich selten zu sein.

[4] Veith 4, 157. [5] Veesenmeyer 46. [6] Panzer 9, 469.

[7] Genaueres darüber bei Veesenmeyer 46. 49.

Kurzer Index.

Bl. Ir—CVIv: Das Werk selbst.

Brief Altenstaigs an seine Schüler (Tübingen, 26. Oktober 1508): Erklärung der Bedeutung des Werkes.

Brief Altenstaigs an Gregor Weselin aus Schorndorf (Ex domo conducticia [Tübingen]. 1508): Zweck dieses Büchleins, zu dem die Anregung von Weselin ausgegangen ist.

Heinrich Gran an den Leser: Empfehlung des Werkes.

Druckvermerk: Henricus Gran, chalcographus Hagenawensis, in officina sua expensis circumspecti viri Joannis Rynman de Oringaw archibibliopole, impressit anno gratiae .MDXI. et die XXVIII. mensis martij finiuit faeliciter.

Carmen elegiacum Galli Held (pro xeniolis natalitiis).

Carmen (wahrscheinlich von Altenstaig): Bitte an Maria um Schutz für Altenstaig.

Mit seiner Arbeit, zu der ihn Freunde wie Bebel, Heinrichmann und Weselin angeregt hatten, will Altenstaig im allgemeinen ein besseres Latein fördern [1] und im besonderen den Studierenden ein Wörterbuch bieten zu den Grammatiken des Priscianus, Brassikan [2] und Heinrichmann [3], damit sie beim Studium der Grammatiken nicht immer hierhin und dorthin laufen müßten, um sich die vorkommenden Ausdrücke erklären zu lassen.

Entsprechend den acht Redeteilen zerfällt das ganze Wörterbuch in acht Abschnitte. Den breitesten Raum nehmen die Vokabeln zum Nomen ein; auch deutsche Wörter sind zur Erklärung beigefügt [4].

Wie Altenstaig selbst sagt [5], verfaßte er das Werk „succisivis temporibus“ und kompilierte es aus anderen Werken. 1508 war es vollendet. Gewidmet wurde es Schwarzenberg.

Das von Panzer 7, 89 angeführte Werk Grammatica (Hagenau MDXX) scheint mit Voc. voc. identisch zu sein; ich konnte es wenigstens nirgends auftreiben.

---

1 Vgl. den Brief Altenstaigs an Bebel im Voc. voc.

2 Institutiones grammaticae, Straßburg 1508; vgl. Steiff, Episode 352.

3 Institutiones grammaticae, Hagenau 1506; vgl. Veith 1, 90—92.

4 Vgl. Geiger, Renaissance 400.

5 Brief an Bebel in Voc. voc.

2. Opus pro conficiundis epistolis[1].

Joannis Altenstaig Mindelhaimensis Opus pro conficiundis epistolis. De generibus epistolarum. De vocabulis quae abhorrent a latinitate: et quae admittuntur in penum latini eloquij secundum partium orationis ordinem. De orationibus quibus in epistolis sit abstinendum: et quibus sit vtendum secundum ordinem partium orationis. De ornamentis siue coloribus rhetoricis: qui sunt orationis lumina. Epistolae discipulorum eiusdem. Discipulorum praecepta regulaeque morum et studij. Oratio eiusdem de Militia christiana.

Gedruckt 1512 in Hagenau bei Heinrich Gran[2]. 4°. Bogen A + Bl. I—CXLVIII.

Inhalt: Brief Altenstaigs an Johann von Frundsberg (Polling, 12. Oktober 1511): Dank für viele Wohltaten und Widmung.

Brief Altenstaigs an Propst Johann Zingießer (Polling, 13. Oktober 1511): Auf Zingießers Wunsch habe er das Buch verfaßt; Bericht über seine Tätigkeit in Polling.

Brief Altenstaigs an seine Schüler in Polling (Polling, 14. Oktober 1511): Hinweis auf Vorbilder für gutes Latein.

Bl. I^{r}—CXLVIII^{r}: Das Werk selbst nach der im Titel angegebenen Teilung.

In das Werk sind drei Briefe eingeschaltet: Bl. 125^{r}: Altenstaig an die Pollinger Religiosen (Polling, ohne Datum): Zusammenfassung des Vorausgehenden und Ermahnung zum Fleiße. Bl. 125^{r} und ^{v}: Altenstaig an den Leser (Polling, 1511): Über die Vorbildlichkeit des Augustinus und des Hieronymus für den lateinischen Stil. Bl. 126^{r}: Altenstaig an Pater Johannes Vend (Polling, 30. Juni 1511): Auf Vends Bitten habe er den folgenden Traktat geschrieben.

Nach dem Traktate „De ornamentis siue coloribus rhetoricis“ ist ebenfalls mehreres eingefügt:

Bl. 139^{v}: Nachwort an Propst Johannes Zingießer.

Bl. 139^{v}—140^{r}: Brief Altenstaigs an den Dekan Konrad Hartmann, der darin gelobt wird (Polling, ohne Datum).

Bl. 140^{r}—141^{v}: Epistole quedam discipulorum, nämlich des Hieronymus Textoris (Polling, 4. November 1511), des Sigismund

---

[1] Exemplare in Breslau UB, München HB, Straßburg UB, Wolfenbüttel HzB. — Vgl. Panzer 9, 468.

[2] Die Ausgabe weist einige hübsche Initialen auf.

Dietz (Polling, 6. November 1511), des Balthasar Tornatoris (Polling, 11. November 1511). Sämtliche Briefe enthalten Lobsprüche auf Altenstaig.

Bl. 141v—145r: Discipulorum precepta (reguleque morum et studii) Johannes Altenstaig ad discipulos suos (Polling, November 1511)[1]. Vorschriften für Studium und sittliches Verhalten der Schüler[2].

Bl. 145r—148r: Oratio de militia christiana, eine Primizpredigt, gehalten in Polling.

Druckvermerk: Opus magistri Joannis Altenstaig Mindelhaimensis pro conficiundis epistolis, impensis circumspecti viri Joannis Rynman de Oringaw per industrium Henricum Gran imperialis opidi Hagenaw ciuem accurate impressum, in vigilia Natiuitatis beatae virginis Mariae anno domini Md.XII. finit faeliciter.

Die Anregung zur Behandlung dieses damals nicht ungewöhnlichen Themas[3] ging von Zingießer aus. Gewidmet ist das Werk Johann von Frundsberg. Es sollte eine Anleitung für die Schüler sein zur Abfassung guter lateinischer Briefe. Die Schrift wuchs aber über die zuerst gesteckten Grenzen hinaus. „Man könnte sie füglicher eine lateinische Rhetorik nennen, denn der größere Teil des Werkes umfaßt die ganze Komposition und zwar in ziemlich gutem lateinischen Ausdruck“[4].

3. Dialectica[5].

Dialectica congesta et collecta diligenter et non sine labore: a Johanne Altenstaig Mindelhaimensi: ex auctoribus verioribus et fide dignissimis, pro fratribus Monasterij Pollingensis Ordinis diui Augustini Canonicorum regularium, et pro logice studere incipere

---

[1] Ex pollinga intra Calendas decembres. Anno a natali christiano M.D.XI.

[2] Vgl. Zoepfl, Kloster-Erziehung. Hermelink, Fakultät 178 A. 3 ist der Ansicht, diese Vorschriften seien für die Neueintretenden verfaßt worden. Ich kann diese Auffassung nicht teilen.

[3] Vgl. z. B. H. Bebel, Commentaria epistolarum conficiendarum, Tübingen 1511 (Steiff, Buchdruck 75f). J. Pinicianus, Ex familiaribus Epistolis Ciceronis Clausulae et Sententiae pro epistolis conficiendis, Augsburg 1534 (Veith 1, 146f). Über Wilh. v. Savonas Modus epistolandi vgl. Vonschott 57.

[4] Veesenmeyer 42f. — Gerade im Anschluß an diese Schrift urteilte Morhofius 2, 79 sehr schlecht über Altenstaigs lateinischen Stil; gegen ihn wendet sich Burckhard 423—426.

[5] Exemplare in Leipzig UB, München HB, Wolfenbüttel HzB.

PACIFIC SCHOOL OF RELIGION

volentibus: additis breuiter opinionibus philosophorum summorum inter se digladiantium. Questio qua queritur an subditi religiosi mittendi sunt ad Gymnasium qua continetur vtilitas scientiae tam humane quam diuine, et quod officium prelati et quod subditi.

Gedruckt 1514 in Hagenau bei Heinrich Gran. 4^0. Bl. 1—4 + Bogen a—s. Paginierung nicht vorhanden.

Inhalt: Bl. 2^r—2^v: Brief Altenstaigs an Propst Johannes Zingießer (Polling, 17. März 1512): Lob auf die Wissenschaft, besonders auf die theologische, auf den Propst als Förderer der Wissenschaft, von dem die Anregung zu diesem Werke ausgegangen sei; Ausfall gegen wissenschaftsfeindliche Klostervorstände. Widmung an Zingießer.

Bl. $a1^r$—$r4^r$: Das Werk selbst: De nomine et diffinitione dialectice. De diuisione logices. Operis diuisio: 1. Rationes significandi et praedicandi simplicium signorum .i. [e.] terminorum, vniuersasque eorum habitudines vel proprietates et passiones scrutabimur, vt sunt quinque vniuersalia, praedicamenta decem. 2. Propositionum naturas, species et passiones argumentationi, veritati, falsitatique accomodatas inuestigabimus. 3. Argumentorum varia genera, naturam, conditiones [1].

Bl. $r4^v$: Brief Altenstaigs an Zingießer (Polling, 12. Juni 1512): Hinweis auf den Zweck der Schrift als eines Lehrbuches für die Studenten und auf seinen baldigen Weggang von Polling [2].

Bl. $s1^r$—$s7^v$: Gutachten über den Universitätsbesuch von Religiosen [3], ausgearbeitet für Propst Zingießer (Mindelheim, 20. November 1512) [4].

Druckvermerk: Dialectica a Joanne Altenstaig Mindelhaimensi congesta omnibus studiosis logices, tam vtilia quam necessaria: cum eiusdem inquisitione, an religiosi mittendi sint ad Gymnasium publicum: expensis integerrimi viri Joannis Rynman de Oringau, et labore industrij Henrici Gran in oppido Hagena[w] excusa sunt. XVII. kal. Maj Anno nostre redemptionis. M.D. supra XIIII.

---

[1] Über Charakter und Bedeutung des Werkes vgl. Prantl 4, 265f.

[2] Dieser Hinweis fehlt in der Hs.

[3] „Utrum conveniens sit aut vtile, honestum et laudabile, vt praelatus subditos religiosos quosdam ad gymnasium siue palestram mittat". Fehlt in der Hs.

[4] Vgl. Zoepfl, Gutachten.

Anhang.

Eine Handschrift des Werkes Dialectica.

Das Werk Dialectica ist uns auch handschriftlich noch erhalten in einem aus dem Kloster Polling[1] stammenden und im Jahre 1511 dort geschriebenen Kodex der Münchener Hof- und Staatsbibliothek[2].

Die Hs führt die Bezeichnung: Clm 11777 (Polling 477) Johannis Altenstaig Mindelhaimensis epitome logices pro fratribus monasterii Pollingensis.

4^0. 16,1 cm breit und 21,9 cm lang. Bl. 1^r—95^r. Die Paginierung ist später erfolgt; paginiert sind Bl. 1—5, dann nur noch Bl. 10 und jedes weitere zehnte Blatt.

Die Hs ist von mindestens drei verschiedenen Schreibern angefertigt. Die Schrift ist klein, aber deutlich, ohne besondere Verzierungen; verwendet ist nur schwarze Tinte. Die Vorlage ist manchmal falsch abgeschrieben worden, z. B. Bl. 13^r „Verbale" statt „vniuersale", Bl. 14^v „Desperata" bzw. „Non desperata" st. „Disparata" bezw. „Non disparata". Die Hs bietet weniger als der Druck; das Gutachten über den Universitätsbesuch fehlt vollständig; das Werk Dialectica selbst ist auch nur stark verkürzt vorhanden.

Inhalt: Bl. 1^r (Titelblatt): „Epitome Logices Dialectica congesta et collecta a Johanne Altenstaig Mindelhaimensi pro fratribus monasterij pollingensis ordinis diui Augustini Canonicorum regularium. Anno 1. 5. 11. vndecimo kalendas marcij . . .". Die Zeitangabe ist durchstrichen, die letzten zwei Buchstaben sind unleserlich. Darunter von späterer Hand: „Ego fr. N. N. canonicus in Pollingen ordinis scti Augustini Epj".. Darunter steht durchstrichen: „Salutem in domino R[everenda] P[aternitas]! Sciat V[estra] P[aternitas] R[everenda] me (Laus deo) in bona valetudine esse. Si id quoque de V[estra] R[everenda] P[aternitate] audirem, maxime laetarer". Darunter befindet sich Toepsls Exlibris.

Bl. 1^v unbeschrieben.

Bl. 2^r—4^r Widmungsbrief an Zingießer: [a]d integerrimum virum Joannem Zingiesser, prepositum Canonicorum regularium ordinis diui Augustini Monasterii Bollingensis florentissimi, Joannis

---

[1] Auf Bl. 1^r befindet sich das Exlibris des Pollinger Propstes Toepsl mit der Jahreszahl 1744.

[2] Katalog 4, 2 S. 38.

Altenstaig Mindelhaimensis Epistola. Nil mortalibus . . . Iterum vale. Ex Pollinga, 9. Kalendas nouembres Anno natalis christiani Decimo supra sesquimilesimum. τελως [= Widmungsbrief des Druckes, jedoch gekürzt].

Bl. 4v unbeschrieben.

Bl. 5r—94v: Das Werk selbst; am Schluß: „Finis huius operis. anno 11.0“.

Bl. 95r: Epistola florentissimi Joannis Altenstaig mindelhaimensis ad Joannem Zingiesser praepositum pollingensem. Hac sunt pater humanissime . . . ad singula parere. Vale et me ama. Ex pollinga. ιεσους μαρια. Telos [= Brief im gedruckten Werk Bl. r4v, jedoch verkürzt].

Bl. 95v unbeschrieben.

Das Ganze scheint die Abschrift von Altenstaigs Ms zu sein; Altenstaig hat seine Dialectica, bevor er sie in Druck gab, umgearbeitet und erweitert.

4. Kommentar zu Bebels Triumphus Veneris[1].

Altenstaigs Lehrer, Heinrich Bebel, hatte im Jahre 1509 eine scharfe Satire auf den sittlichen Tiefstand seiner Zeit veröffentlicht unter dem Titel Triumphus Veneris[2]. Von dem Lehrer angeregt und unterstützt[3], schrieb Altenstaig während seines Aufenthaltes in Tübingen und Polling[4] einen ausführlichen (wörtlichen und sachlichen) Kommentar zum Triumphus, der dann auch im Druck erschien. Der Titel lautet:

Triumphus Veneris Henrici Bebelii poëtae laureati cum commentario Joannis Altenstaig Mindelhaimensis.

Gedruckt in Straßburg 1515[5]. 4°. Bogen A + Bl. I—CXVIII (paginiert) + zwei Bl. (unpaginiert).

Inhalt[6]: Widmungsschreiben Altenstaigs an Johannes Zingießer (Polling, 13. April 1510).

---

[1] Exemplare in Berlin KB, Halle UB, München HB, Wolfenbüttel HzB.

[2] Erschien zusammen mit anderen Werken Bebels bei Thomas Anshelm in Pforzheim; vgl. Steiff, Buchdruck 235. Ausführliche Inhaltsangabe bei Hagen 1, 385—393. [3] Vgl. Triumphus IXv.

[4] Nachwort zum Triumphus.

[5] Jedenfalls bei J. Prüss. — Anscheinend die einzige Ausgabe.

[6] Eine genaue Beschreibung mit Wiedergabe verschiedener Stücke bei Zapf, Bebel 240—264.

Gedichte: 1. des Gallus Gigas Erythropaganus (= G. Held aus Rottweil) auf Bebel und Altenstaig, 2. ein anonymes auf Bebel, 3. Epigramm des Matthias Kretz aus Landsberg auf Propst Zingießer: Tadel gegen wissenschaftsfeindliche Klostervorstände. 4. Gedicht des Matthias Kretz auf Dekan Konrad Hartmann.

Brief des Matthias Kretz an Altenstaig (Polling, 17. Mai 1513): Lob auf Altenstaig, daß er im Gegensatz zu vielen anderen Bebels Freund und Verteidiger geblieben sei.

Gedichte: 1. des Kretz auf Bebel, 2. des Bebel auf Zingießer.

Auf den Titel folgen ein Gedicht Bebels an den Leser und eine Darlegung Bebels an das ganze Deutschland über den Zweck seines Werkes, sowie eine Anrede des Johannes Kneller aus Weil an den Leser und eine Vorrede Bebels[1].

Bl. 5r—118r: Das Werk selbst in sechs Büchern mit dem Kommentar[2].

Altenstaigs Nachwort (Polling, „intra Idus Martias“ 1510): Bitte um Nachsicht.

Druckvermerk: Argentinae, IX. Calen. Septem[bris] Anno a Christo nato. M.D.XV.

Lobgedicht des Johannes Weber aus Weißenhorn auf den Triumphus und den Kommentar dazu.

Lobgedichte des Magnus Haldenberger aus Landsberg, sowie des Johannes Pinicianus auf Bebel.

Preis Bebels auf Kaiser Maximilian, der ihm den Poëtenlorbeer verliehen hatte.

Bebels Triumphus ist eine scharfe, manchmal wohl zu scharfe Anklage wider seine Zeitgenossen, namentlich wider den Papst und die Bischöfe, den Klerus und vor allem das Mönchtum, wegen schlechten Wandels. Altenstaig läßt die meisten dieser Beschuldigungen gelten, wenn auch da und dort nur stillschweigend; wo er aber Bebels Urteil zu schroff und zu allgemein findet, da hält ihn die Autorität seines Lehrers Bebel nicht zurück, der Wahrheit Zeugnis zu geben und die Härten der Urteile Bebels zu mildern[3]. Liers Urteil[4], als sei Altenstaig in dem Kommentar noch freier als Bebel, ist demnach nicht haltbar.

---

[1] Hiermit beginnt auch Altenstaigs Kommentar.

[2] Das Ganze ist in der Weise durchgeführt, daß zuerst ein Stück des Triumphus gedruckt wird und daran sich der Kommentar Altenstaigs anschließt. Der Kommentar bietet zuerst eine kurze Inhaltsangabe, dann eine Erklärung der einzelnen Wörter und Ereignisse.

[3] Vgl. z. B. Triumphus 58v. [4] S. 80f.

Altenstaigs Kommentar ist, wie Bebels Triumphus selbst, ein ungemein wertvoller Beitrag zur Kultur- und Sittengeschichte des ausgehenden Mittelalters, ein Zeugnis, wie tief die Autorität der geistlichen Obrigkeit auch in den Augen der Besten gesunken war, und somit ein Schlüssel zum Verständnis der Reformation.

5. Vocabularius theologiae[1].

Vocabularius Theologie complectens vocabulorum descriptiones, diffinitiones et significatus ad theologiam vtilium: et alia quibus prudens et diligens lector multa abstrusa et obscura theologorum dicta et dissoluere et rationum et argumentorum difficiles nodos: et facile ea quae in ducem et principem sententiarum doctores scripserunt intelligere poterit, magno cum labore et diligentia compilata a Joanne Altenstaig Mindelhaimensi, sacre scripture vero amatore.

Gedruckt 1517 in Hagenau bei Heinrich Gran. Folio.

Der Vocabularius theologiae Altenstaigs wurde später in verbesserter[2] Form herausgegeben von Johannes Tytz unter dem Titel: Lexicon theologicum complectens vocabulorum descriptiones, diffinitiones et interpretationes omnibus Theologiae studiosis ac Diuini verbi Concionatoribus magno vsui futurum, summo studio et labore concinnatum a Joanne Altenstaig Mindelhaimensi sacrae Theologiae doctore[3].

Als solches ist es in folgenden Ausgaben vorhanden:

1576, Antwerpen, Th. Lindanus[4].
1579, Venedig.
1580, Lyon, Symonetus.
1619, Köln.

Inhalt: Auf dem Titelblatt (Bl. 1r) stehen ein Distichon Bebels auf Altenstaig, ferner ein Distichon des Johannes Weber aus Weißenhorn und das Privilegium des Kaisers Maximilian.

---

[1] Exemplare in Berlin KB, Bonn UB, Breslau UB, Freiburg i. B. UB, Leipzig UB, München HB, Straßburg UB, Tübingen UB, Würzburg UB, Wolfenbüttel HzB.

[2] Bemerkung auf dem Titelblatt: „Opus hoc, quod vetustate consenuerat, nova hac editione, ab infinitis pene mendis et erroribus, quibus antea scatebat, repurgavimus".

[3] Exemplare in Berlin KB, Bonn UB, Breslau UB, Freiburg UB, Halle UB, Heidelberg UB, Leipzig UB, München HB und UB, Straßburg UB, Wien UB, Würzburg UB.

[4] „Excudebat Theodorus Lindanus sumptibus et impensis Petri Belleri".

Bl. 1v: Tetrastichon des Johannes Boëmus aus Aub.

Gedicht Heinrichmanns auf Altenstaig.

Druckprivileg des „Jacobus Oesler[1], V. J. D. [= utriusque iuris doctor], diui Maximiliani Cesaris semper Augu[sti] a consiliis, et per vniuersum Romanum imperium artis calcographie eiusdem Cesaris Maximiliani authoritate censor atque arbiter, omnibus qui formulis ereis excudunt literas, Salutem“ (1517): Vorliegendes Werk dürfe innerhalb der nächsten fünf Jahre nicht nachgedruckt und verkauft werden „sub pena decem marcarum auri“.

Bl. 2r—3v: Brief Altenstaigs an Bischof Christoph von Stadion (Mindelheim, „intra Kalendas Octobres“ 1517): Lob des Bischofs, Widmung des Werkes, Bericht über Entstehung und Zweck desselben, Bitte um Schutz gegen Feinde und Widersacher.

Bl. 3v: Gedicht des Pinician an Stadion (Empfehlung des Werkes)[2].

Bl. 3v—4v: Brief Altenstaigs an Staupitz (Mindelheim, 4. Okt. 1517): Lob des Staupitz, Empfehlung des Mindelheimer Augustinerklosters, besonders des dortigen Predigers, der ihn zu diesem Werke angeregt hat.

Bl. 4v: Dekastichon des Johannes Boëmus aus Aub[3].

Bl. Ir—CCLXXVIIr: Das Werk selbst, gedruckt in zwei Kolumnen.

Druckvermerk: Vocabularius theologiae complectens vocabulorum descriptiones, diffinitiones et significatus ad theologiam vtilium: compilatus a Johanne Altenstaig Mindelhaimensi, sacrae scripturae vero amatore: primitus excusus in officina industrij Henrici Gran, ciuis imperialis oppidi Hagenaw: Impensis sumptibusque prouidi ac circumspecti viri Joannis Rynman de Oringaw archibibliopole, finit feliciter. Anno virginei partus M. d. XVII. die XIII. mensis Decembris.

Altenstaig an die Theologiestudierenden und Leser (Mindelheim, „intra Kalendas Octobres“ 1517): Hinweis auf den Zweck des Werkes; Angabe der Gewährsmänner.

---

[1] Vgl. über ihn Veesenmeyer 57. — Ein ähnliches Privileg verlieh Oesler Wimphelings Ausgabe von Nicolai Dünckelspühel [Dinkesbühl] Tractatus, Straßburg 1516; vgl. Riegger 3, 468.

[2] Dieses Gedicht ist von Zapf, Stadion 263f abgedruckt und fälschlich Altenstaig zugeschrieben.

[3] Die einleitenden Briefe und Gedichte stehen auf unpaginierten Seiten.

Das umfangreiche Werk, wiederum eine Kompilation aus zahlreichen anderen Schriftstellern, mit vielen eingestreuten griechischen Wörtern, verfolgt den Zweck, die theologischen Fachausdrücke, die vielfach schwer verständlich und dunkel seien, zu erklären und dadurch in der theologischen Literatur eine Lücke auszufüllen. Es ist also „ein Lexikon der theologischen Schulbegriffe“ und „enthält eine sehr fleißige und wegen seiner Zitate heute noch brauchbare Zusammenstellung und Übersicht über die theologische Literatur, speziell der ockamistischen Scholastik“ [1].

6. Isokrates von dem Reich [2].

Isokrates Von dem Reich.

Gedruckt 1517 in Augsburg bei Silvan Otmar [3]. 4°. Bogen A—D. Nicht paginiert.

Inhalt: Bl. A 1v—A 4r: Widmungsbrief an den „Edeln vnd gestrengen herren, herrn Adam von Fründsberg Ritter, Hauptman des löblichen pundts zu Schwaben“ (Mindelheim, 1517). Die Schrift soll ein Erweis der Dankbarkeit für viele Wohltaten sein; Lob auf Adam und Bitte um Schutz und Wohlwollen.

Bl. A 4r—D 3v: Das Werk mit der weitschweifigen Überschrift: „Isocrates von dem Reich, zu dem künig Nicoclem gemacht kriechisch, vnd durch Bernardum Justinianum wolredner lateinisch gemacht, vnd durch M. Joannem Altenstaig yetzund geteütscht, zu eeren, lieb, vnd gefallen dem Edlen vnnd gestrengen herren, herrn Adamen Ritter, von Freündtsperg, Hauptmann des loblichen punds zu Schwaben.“

Bl. D 3v: Schlußwort an Adam von Frundsberg (Mindelheim 1517).

Druckvermerk: Gedruckt zu Augspurg durch Siluanum Otmar bey sant Vrsula closter am Lech. M.D.XVII.

Altenstaig hat das kleine Schriftchen anscheinend nicht aus der Ursprache, sondern aus dem Lateinischen ins Deutsche übertragen [4], und zwar nicht in ein „zierlich, hübsch, schön, klug, scharpf oder Retorisch teütsch“ [5], sondern in ein einfaches, volkstümliches. Die Arbeit wurde rasch angefertigt; es mögen manche

---

[1] Hermelink, Fakultät 179. Vgl. auch Vonschott 135; Seeberg 3, 636.

[2] Exemplare in Berlin KB, München HB. Angeführt von Francke 1, vol. 1 S. 107. Über die in Betracht kommende Rede des Isokrates *πρὸς Νικοκλέα* vgl. Schmid-Stählin 1, 538.

[3] Weller Nr. 1054 erwähnt eine weitere Ausgabe: Augsburg 1548.

[4] Vgl. unten S. 59. [5] Vorwort an Adam von Frundsberg.

Fehler in dem Schriftchen sein, meint er in dem Vorworte an Adam von Frundsberg, „der eylung halb vnd schnellikait der verwandlung lateins zu dem teütschen“. Ebenda spricht er sich auch des näheren über seine Arbeitsweise aus: „. . . Nicocles, zu dem der Isocrates dises büchlin in Kriechen gemacht hat, vnd darnach lateinisch vnd yetzund von mir geteütscht nit von wort zu worten, sonder nach laut der mainung vnd sententz, vnd zu zeiten etwas darzu gesetzt, zu zeiten etwas daruon genommen, als mich hat gedeücht gut vnd geschickt sein, wiewol es vil baß gesetzt ist in dem latein, dann ich das geteütscht hab“.

7. Opusculum de amicitia [1].

Opusculum de amicicia continens quid amicicia vera et perfecta: et quomodo comparetur et conseruetur: et quid fucata, vel ficta aut simulata amicicia. Quis amicus verus: quis fictus: qui sunt eligendi: qui abijciendi: et quomodo se quisque erga amicos habere debeat.

Gedruckt 1519 in Hagenau bei Heinrich Gran. 4°. Bogen a—n.

Inhalt: Bl. a 1v: Altenstaig „ad lectorem“.

Gedicht des Johannes Pinicianus zwecks Empfehlung des Werkes.

Bl. a 2r—a 3r: Brief Altenstaigs an Abt Leonhard Widenman von Ottobeuren (Mindelheim, 1519): Widmung nebst den üblichen Lobsprüchen auf den Abt [2].

Bl. a 3v—a 4v: Brief Altenstaigs an Johannes Alantsee (Mindelheim, 1519): Verherrlichung seiner Freundschaft mit Alantsee, Betonung seiner treukirchlichen Gesinnung, Aufzählung seiner Gewährsmänner [3].

Bl. b 1r u. v: Vorrede: Angabe der Beweggründe zur Abfassung des Werkes, Einteilung und kurze Inhaltsangabe.

Bl. b 2r—n 5r: Das Werk selbst in 44 Kapiteln.

Druckvermerk: Opusculum de Amicicia venerabilis Joannis Altenstaig Mindelhaimensis: excusum per industrium Henricum Gran in imperiali oppido Hagenaw (Joanne Rynman aere impendente) finit faeliciter Anno salutis M.d.XIX. decimaquarta die mensis Septembris.

Bl. n 5v: Brief des Simon Kompost an Balthasar und Melchior Frundsberg zwecks Empfehlung der Schrift (ohne Jahr).

---

[1] Exemplare in Berlin KB, München HB. — Vgl. Panzer 7, 87.

[2] Zum Teil gedruckt bei Schelhorn, Amoenitates hist. eccl. 2, 600.

[3] Aristoteles, Cicero, Augustinus sind am meisten berücksichtigt.

Das Werk, in das zahlreiche griechische Wörter eingestreut sind, ist wiederum nicht viel mehr als eine Anthologie von Aussprüchen verschiedener Autoritäten über die Freundschaft. In bunter Unordnung werden alle möglichen, auf die Freundschaft bezüglichen Fragen erörtert, z. B. Wesen und Arten der Freundschaft; Notwendigkeit, Kennzeichen, Entstehung, Grundlage, Früchte einer wahren Freundschaft; Kuß, Umarmung, Schmeichelei; gegenseitiger Einfluß der Freunde aufeinander usw. Gewidmet hat Altenstaig die Schrift dem Abte Leonhard Widenman von Ottobeuren, seinem Gönner, dem Freunde des Augsburger Bischofs Christoph von Stadion, dem hochherzigen Förderer der Wissenschaft.

8. De felicitate triplici[1].

Tres libri de felicitate triplici. Vna que dicitur bracteata, personata siue philosophica: humana falsa et erronea. Altera christicolarum deo militantium, terrestris siue vie: vera, recta, et meritoria: vel dispositiua. Tertia celestis: beatorum siue triumphantium: sempiterna, absoluta et integra. Et quae in hisce libris continentur, desumpta sunt ex penetralibus sacre scripture, doctrina: et institutione sanctorum et theologie primatum: et ex scriptis philosophorum, poëtarum et oratorum: et historicorum illustrium.

Gedruckt 1519 in Hagenau bei Heinrich Gran. 4^0. Bogen a—z, A—H inkl.; dazu noch Index und Errata. Paginierung fehlt.

Inhalt: Bl. a 1^v: Vorwort „ad lectorem“ mit kurzer Inhaltsangabe.

Bl. a 2^r—a 3^v: Brief Altenstaigs an Bischof Christoph von Stadion (Mindelheim, 1518): Widmung des Werkes zum Zeichen seiner Dankbarkeit.

Bl. a 4^r u. ^{v}: Gedicht des Urban Rhegius zur Empfehlung der Schrift.

Bl. a 5^r u. ^{v}: Altenstaigs Vorrede mit Angabe der Einteilung des Werkes.

Bl. a 6^r—H 7^r: Das Werk selbst in drei Büchern.

Conclusio operis: Zusammenfassung des Vorausgehenden.

Druckvermerk: Opusculum tractans de triplici faelicitate, compilatum a Joanne Altenstaig Mindelhaimensi sacrae scripturae vero amatore: primitus excusum in officina industrij Henrici Gran: ciuis imperialis oppidi Hagenaw: impensis ac sumptibus prouidi

[1] Exemplare in Berlin KB, Dillingen Kreis- u. Studienbibl., Leipzig UB, München HB, Tübingen UB, Würzburg UB. — Vgl. Panzer 7, 87.

viri Joannis rynman de Oringaw archibibliopole, finit faeliciter. Anno salutis nostre. M.D.XIX. die IIII. mensis aprilis.

H 7v: Brief Altenstaigs an Johannes Alantsee (Mindelheim, 1518): Dank für mannigfache Unterstützung.

„Index siue inuentarium eorum, que in tribus de felicitate libris continentur, cum correctorio eorundem" mit vorausgehendem Briefe Altenstaigs an Georg Schorer (Mindelheim, 1519): Auf Schorers Anregung hin habe er den Index beigefügt, Lobsprüche und Danksagung.

Schon im Voc. theol. (beim Worte Felicitas) weist Altenstaig darauf hin, daß er über die Glückseligkeit ein eigenes Werk schreiben wolle [1]. Auch später in der Schrift Vnderricht kommt er öfters auf sein „buch der säligkeit" zu sprechen.

Mit Anführung zahlreicher Autoritäten [2] behandelt Altenstaig seinen Gegenstand in drei Büchern [3]. Die 21 Kapitel des 1. Buches führen den Nachweis, daß das Glück nicht in vergänglichen Dingen besteht; hier handelt auch ein Kapitel über die Unsterblichkeit der Seele. Das 2. Buch beschreibt in 37 Kapiteln den Weg zur wahren Glückseligkeit; es erklärt die zehn Gebote, die acht Seligkeiten, das Symbolum, die sieben Hauptsünden, die Sakramente. Das 3. Buch legt in 14 Kapiteln dar, daß das wahre Glück in Anschauung und Besitz Gottes besteht.

Gewidmet ist die Schrift dem Bischof Christoph von Stadion.

9. Unterricht, was ein Christenmensch thun oder lassen soll[4].

Ain nutzlich vnnd in hailiger geschrifft gegründte vnderricht, was ain Christen mensch thun oder lassen sol, dz er sålig vnd nit verdambt werd. Durch Johann Altenstaig. M.D.XXIIII. Psalm. 36. Laß das böß vnd thu das gut, so wirdst du selig.

Gedruckt 1523 in Augsburg. 4°. Bogen a—y (y 3r ist noch zur Hälfte bedruckt). Die Seiten sind nicht paginiert.

---

[1] de felicitate . . . deo volente post hoc opus quicquam scribere proposui.

[2] Auch griechische Wörter sind wieder vielfach eingefügt.

[3] Ausführliche Inhaltsangabe bei Hermelink, Fakultät 180—183.

[4] Bei Zedler (s. v. Altenstaig) angeführt unter dem Titel „Informatio hominis Christiani, quomodo Salutem aeternam consequi possit". Exemplare in Berlin KB, Heidelberg UB, München HB. — Vgl. Zapf, Buchdruckergeschichte 2, 165; Weller Nr. 2328.

Inhalt: Bl. a 2r—a 4r: Brief Altenstaigs an den „erbarn vnd weisen Hansen Kürnbach, meinen lieben schwager“ (Mindelheim, 1523): Er schreibe dieses Büchlein teils aus Dankbarkeit gegen die Einwohner, teils aus seelsorglichem Interesse und bitte um Entschuldigung wegen des einfachen Stiles.

Bl. a 4v—b 4v: „Vorred“. Beteuerung seiner Seelsorgerliebe und seiner treukirchlichen Gesinnung, kurze Inhaltsangabe, Einteilung des Werkes.

Bl. b 4v—y 2r: Die Schrift selbst in fünf Abteilungen: „Zu dem ersten, was ain Christ sey vnd ain Christenlicher nam“. [Zweitens] „Darum mengerlai Christen sein: all werden genent mit gemainem namen Christen, die da wiederumb geboren werden, auß dem wasser vnd auß dem gayst. Zum dritten was ain Christen annemen soll, will er sälig werden, vnd was er haben vnd wissen soll [1]. Das vierdt stuck dises büchlins ist, dz ain Christ sol arbaiten vnd guts thun [2]. Das fünfft stuck dises biechlins, vnd das letst ist, was ain Christ lassen sol“ [3].

Bl. y 2r—y 3r: „Der beschluß diß büchlins“: Zusammenfassung und Gebet.

Druckvermerk: Getruckt zu Augsſpurg. Soli deo gloria.

Das Büchlein, in einfachem Deutsch abgefaßt und von Altenstaig seinen Mitbürgern zugedacht als Schutzmittel gegen die neue Lehre [4], ist ungemein ansprechend geschrieben. Es wird eindringlich vor der neuen Lehre gewarnt, aber nicht in polterndem, höhnendem, verletzendem Tone, dafür jedoch mit warmer Hirtensorge, mit sittlichem Ernste, mit der Kraft persönlicher Überzeugung und lebendiger Erfahrung. Vielleicht tritt in keinem

---

[1] Hier wird gehandelt „von dem gelauben, von der liebe, von der hoffnung, von der gedult oder pacientz, von den anderen tugendten“.

[2] Unter beständiger Berücksichtigung reformatorischer Behauptungen ist hier die Rede „von den guten wercken, vonn dem Freyen willenn“, auch von Gebet, Fasten, Wachsamkeit. Verbunden sind Ermahnungen an einzelne Stände: „Bäbst, Bischoff, pfarrer, priester, prediger, Caplön, . . . von den weltlichen“.

[3] Im besonderen handelt Altenstaig „von der vermessenhait, von der welt zu uerlassen („die welt ist vol der finsternuß der irrung, vnnd der laster, darumb sollen wir sie verlassen. Vnd vnselig seind die, welchen die welt senfft, lieblich vnd freundtlich ist“), von den begirden des flaischs zuuerlassen“.

[4] Darum wird auch die Hl. Schrift mehr als sonst herangezogen; die Bibelstellen sind am Rande (mit lateinischen Lettern) angemerkt.

Werke der Mensch und Christ Altenstaig so hervor wie gerade auf diesen Seiten. Die Gedanken, die Altenstaig hier schlicht und einfach ausspricht, sind auch heute noch lebensfähig, wie die Kräfte, die ihn bewegten.

10. Von der Völlerei [1].

Von der Füllerey ein müter aller vbel vnd laster, vnd was schaden vnd vnfal da von entston. Auch arzeneien darwider, durch Johann. Altenstaig. Luce. 21. Lugend das ewere hertzen nit beschwert werden, mit essen vnd trincken.

Gedruckt 1525 in Straßburg bei Johann Grienynger [2]. 4^0. Bogen A—K. Nicht paginiert.

Inhalt: Nach dem Titel (Bl. A 1r) Brief Altenstaigs an den „edlen, vnd gestrengen hern herr Jörgen von früntßberg zu Mindelheim riteer, römischer, vnd hispanischer Keiserlicher maiestat, vnd ertzhertzog ferdinandi beider hochloblicher fürsten, des hauß österreichs. Radt vnd kriegs hauptman. Auch öberster felthauptman der fürstlichen graffschafft zü Tirol“ (Mindelheim 1524): Er (Altenstaig) habe eine Schrift über Frundsbergs Taten im Manuskript fertig gehabt, Frundsberg aber habe den Druck aus Bescheidenheit nicht gestattet; dafür widme er ihm dieses Büchlein. Dann legt er den Zweck der Schrift dar und bittet um Schutz gegen Neider (Bl. A 2r—A 4r). — Auf der nächsten Seite ein Holzschnitt, darstellend eine Wirtsschenke, an einem Tisch drei kartenspielende Männer, an der Türe der Wirt mit dem Krug; ober- und unterhalb des Bildes ein Gedicht [3].

---

[1] Exemplare in Berlin KB, Breslau UB, München HB (z. Z. nicht auffindbar), Straßburg UB. — Nach Weller Nr. 3262 auch vorhanden in Augsburg und Bamberg.

[2] Vermutlich einzige Ausgabe. — Gruninger (Grüninger) war der einzige Straßburger Buchdrucker, der Schriften gegen die Neuerer in Verlag nahm. Seine Druckerei war berühmt wegen der Holzschnitte; vgl. ADB 10, 53—55.

[3] „Von der füllerei, der bösen sach,
Daruon doch würt gar mancher schwach.
Danocht wil er sich deß nit abthon,
Biß das in got gantz laßt vnder gon.
Bedenke doch einer, wie er sol
Sunst wol leben vnd doch nit zeuol
Dan füllen wert doch kum über nacht
Dannocht sel vnd leib erzitten macht;
Auch in glük dauon nit mag alten.
Er würt auch drum nit werder ghalten.
Dan ein bauer kunt es gleich so wol
Als ein edler, der sich laßt nenen vol“.

Die Abhandlung selbst (Bl. B 1r—K 6r) ist nach folgenden Gesichtspunkten abgefaßt: „Von der Füllerei. Von dem lußt vberessen vnd trinken. Was füllerei sei. Von den vbelen, die da kumen vß der füllerei. Die füllerey würt in mancherlei gstalt maß oder weiß verbracht. Artzney wider die füllerei. Von der trunkenheit. Was vbels vnd schadens vnd böser thaten kumend vß der trunkenheit. Von den döchteren der trunkenheit (dolle dumheit der sin, vngeschikte fröd, fil red oder gschwetz, schnöde red, vnreinikeit)".

Druckvermerk: Vnd ist diß büchlin getruckt zu straßburg von Johannes Grienynger, vff sant Thomas abent, in dem Jar der geburt Jhesu christi. M.d.XXV.

Die seltene Schrift, verfaßt in der Absicht, das weitverbreitete Laster der Unmäßigkeit im Essen und Trinken zu bekämpfen [1], erscheint weniger gelungen als die vorausgehende. Sie ist oftmals sehr weitschweifig und ermüdend breit; es fehlt an der rechten Ordnung der Gedanken; die Zitate und Beispiele aus heidnischen und kirchlichen Schriftstellern werden überhäuft. Der Ton ist vielfach treffend und scharf, manchmal sogar etwas derb; der Gedankeninhalt ist ziemlich einfach. Wertvoll wird die kleine Schrift für den Kulturhistoriker durch die gelegentlichen Hinweise auf die damaligen Trinksitten, das Wirtshausleben und sonstige Gebräuche, die Verbreitung des Lasters.

II. Altenstaigs Reden.

Von Reden oder Predigten, die Altenstaig gehalten hat, hören wir mehrmals, teils aus seinem eigenen Munde, teils aus dem Munde seiner Freunde.

So spricht Heinrichmann in seinem zweiten Brief an Altenstaig [2] im Vocabularius vocum von Altenstaigs Reden, „quae non modo grauitatem et singularem doctrinam, sed et Tullianam prae se ferunt eloquentiam". Soviel aus dem Wortlaute weiter zu entnehmen ist, sollten diese Reden in Bälde gedruckt werden.

Von den gleichen Reden schreibt Altenstaig im Briefe an Baron Christoph von Schwarzenberg [3]: „Habebisque et statim orationes meas, quas ut in lucem aederem, persaepe hortatus es".

---

[1] Am Rande öfters die Bemerkung „butz" (= Butzer); vielleicht ist das Schriftchen mit Rücksicht auf den Reformator, der seit April 1523 in Straßburg wirkte (RE 3, 605), in Straßburg gedruckt.

[2] Eichstätt, 15. Oktober 1508.

[3] Tübingen, 15. Okt. 1508; gedruckt in Voc. voc.

1511 waren diese Reden noch nicht gedruckt, wie sich aus einer Bemerkung des Buchdruckers im Vocabularius vocum der Hagenauer Ausgabe von 1511 ergibt [1]: „Cuius [Altenstaigs] quippe supersunt adhuc disertissimae orationes, in gymnasio Tubingensi habitae, quas hic annectere minus visum fuit". Einerseits seien sie für die Jugend zu hoch, anderseits seien sie wert „noua et singulari posthac exaratione atque maiori charactere et studio". Ob diese Tübinger Reden überhaupt im Drucke erschienen sind, ist fraglich. Später wird ihrer mit keinem Worte mehr gedacht; auch konnte ich sie nirgends ausfindig machen [2].

Zwei weitere Reden von ihm, vermutlich auch in Tübingen gehalten, benennt Altenstaig im Triumphus; von der einen ist der Gegenstand angegeben und die Gelegenheit, bei der sie gehalten wurde (über Wesen und Wirkungen der Liebe; gehalten in „creatione baccalauriorum" [3]), von der anderen das Thema („de christiano philosopho" [4]).

Auch aus der Pollinger Zeit werden mehrfach Reden bzw. Predigten Altenstaigs überliefert: eine über den Text „Militia est vita hominis" (Job 7, 1), gehalten bei Gelegenheit einer Primiz [5]; eine über das Priestertum, gehalten bei der Primizfeier seines Schülers Textoris [6]; ein „sermon oder oration, gehabt in dem loblichen kloster zu Pollingen" [7], des Inhalts, daß der Priester vom Laien an Wissenschaft sich nicht übertreffen lassen solle. Ob diese drei Reden miteinander identisch sind oder nicht; wenn nicht, ob dann die beiden letzten gedruckt sind, läßt sich nicht ermitteln [8].

---

1 Diese Bemerkung findet sich auch noch in der Hagenauer Ausgabe von 1515; vgl. Veith 4, 162f.

2 Vermutlich waren diese Tübinger Reden sog. Kollationen, zu deren Abhaltung die Bakkalare und Doktoren der Theologie verpflichtet waren; vgl. Hermelink, Fakultät 55.

3 Vgl. Triumphus lib. I fol. 8v.

4 Ebd. lib. II fol. 33v.

5 Gedruckt in O. p. conf. ep.

6 Vgl. dessen Brief in O. p. conf. ep.: „in primitiis nostri sacrificii oratione eleganti, sanctorum doctorum sententiis referta, ostendisti mystis praesentibus [?] beneuiuendi normam, quam qui amant et sequuntur, non tam terrenum, verum etiam coeleste et aeternum nanciscantur sacerdotium".

7 Erwähnt in Vnderricht.

8 Auf einen sermo, in dem er über die Fraternitas gehandelt hat, weist Altenstaig hin in De amic. cap. 8.

12. Verlorene Werke Altenstaigs.

Innerhalb seiner Schriften weist Altenstaig auch noch auf andere Werke hin, die er verfaßt hat, die uns aber weiter nicht mehr bekannt sind.

In einem Briefe an Alantsee[1] dankt er diesem, daß er ihm das Material geschickt habe für seine Abhandlungen über die beiden Augsburger Bischöfe Heinrich von Lichtenau (Nekrolog?) und Christoph von Stadion.

Ein Schriftchen über die Taten Georgs von Frundsberg, im Manuskript bereits fertig, wurde nur deshalb nicht gedruckt, weil Frundsberg den Druck nicht duldete[2].

Einen „Tractatus de passione domini" nennt Altenstaig in De felicitate lib. II cap. 35.

Häufig[3] führt Altenstaig eine lateinische Schrift an über die Bibel und die evangelischen Wahrheiten, die 42 Kapitel zählte und unter anderem von den Gleichnissen Jesu handelte. Sie ist nicht gedruckt.

Ungedruckt sind auch drei lateinische Schriften, deren er in dem Brief an Kürnbach im „Vnderricht" Erwähnung tut, nämlich: Ein „breuiarum oder ain summ der Bibel, was da begriffen wirt in ainem ietlichen capitel"; ferner eine lateinische „außlegung der Psalmen" und „Ain buch von der geitzigkait aller menschen", eine Strafrede wider die priesterliche Habsucht.

In der Schrift Füllerey (J 2^{r}) weist Altenstaig darauf hin, daß er auch von der „bußuertigkeit . . . ein buch geschrieben hab".

Auch auf seine literarischen Pläne für die Zukunft kommt er dann und wann zu sprechen; so hat er vor zu schreiben von der Beichte wider die Reformatoren[4], vom Austritt aus dem Kloster, von der Demut, vom Gehorsam, von der Ehe[5]. Ob und wie diese Pläne zur Ausführung gekommen sind, ist nicht erfindlich. Vermutlich hat ein baldiger Tod all seinem Schaffen und Planen ein Ende bereitet.

---

[1] Mindelheim, 1518; gedruckt in De felic. [2] Vgl. oben S. 63.

[3] z. B. in Vnderricht b 1^{r}. c 4^{v}; Füllerey K 4^{v}.

[4] Vnderricht d 2^{r}: „Von der beicht wär wol etwas dartzu zu sagen, wan yetzund ainer gar schentlich vnd spottlich geschriben hat von der beicht, vnd die oberkait solt das in kainen weg leiden. Ich will, gibt mir gott gnad vnd das leben, darnach von der beicht schreiben, ich kans nit alles hierher bringen". [5] Ebd. f 3^{v}; k 4^{r}; p 2^{v}; x 3^{v}.

13. Unechtes Werk.

Von verschiedenen[1] wird unter Altenstaigs Werken aufgezählt ein „Compendium vocabularii Theologici Scholastici“ in 16⁰ (Paris 1580). Dasselbe ist jedoch nur ein Auszug aus Altenstaigs Vocabularius theologiae, gefertigt von Fr. Thomas Beauxalmis[2].

Anhang.

Ellenbogs Briefe an Altenstaig.

[Ottobeuren] 1. 23. Februar 1516.

Ellenbog bittet um Aufklärung, ob das Wort יוֹסֵף mit Josephus oder mit Josippus wiederzugeben sei. Original Stuttgart KB, Cod. hist. 99 fol. 208ᵛ—209ᵛ. Abschrift in Ottobeuren, Cod. 534. L. O. 105ᵇ fol. 165f. Gedruckt bei Veith 12, 152—154.

Frater Nicolaus Ellenbog Joanni Altenstaig s[alutem] d[icit].

Humanissime vir! Suborta est altercatio inter Simpertum Widenman, germanum abbatis mei, et me de dictione Joseph, quam ille latine dici vult Josippus media per i productum et pp duplex, quod ille mea quidem sententia rationibus minus efficacibus docere nititur. Ego vero prorsus in hac re ei refragor, et non Josippus, sed Josephus dicendum esse et auctoritate et ratione commonstro: auctoritate quidem gloriosi Hieronymi, qui in commentario super epistolam Pauli ad Philemonem ita scribit: „Quod autem Saulus a nobis dicitur, non mirum est hebrea nomina ad similitudinem Grecorum et Romanorum casuum declinari, ut sicut pro Joseph Josephus, pro Jacob Jacobus, ita pro Saul quoque Saulus in nostra lingua ac sermone dicatur“[3]. Ratione insuper orthographie ita docuerim: Joseph hebraice scribitur יוֹסֵף, zere autem e sonat non i; et פ raphatum ph facit non pp. Recte ergo Joseph latine scribitur. Graeci insuper *ἰωσὴφ* scribunt, ut videre est Matth. 1 de Joseph marito Marie, etsi Matth. 13 [,55] legamus *Ἰωσῆς*, hoc est Joses, ubi nos corrupte habemus: „Nonne mater eius vocatur Maria et fratres eius Jacobus et Joseph et Simon et Judas?“ Pro Joseph enim Joses stare debet. Sed nihil ad nos. Non autem te latet, *η* apud nos verti in e longum, et *φ* apud nos ph sonat, quare rursum iuxta graecam orthographiam Josephus dicendum erit. Bifariam itaque Simpertus

[1] z. B. von Zedler und Jöcher.
[2] Vgl. Veith 4, 161; Hermelink, Fakultät 179 Anm. 2.
[3] Vgl. MPL 26, 639.

et quicumque alius, qui cum eo sentit, peccare videtur, tum quia i pro e ponit, tum quia pp pro ph scribit. Tu itaque velim, literate vir, arbiter noster sis, et uter nostrum verius sentiat, literis significato[1]. Gaudeo insuper occasionem mihi esse oblatam scribendi ad te, ut vel sic in tuam familiaritatem recipi merear. Vale bene. 7. Kal. Martias 1516.

Ottobeuren. 2. 7. Mai 1521.

Ellenbog verteidigt sich gegen verschiedene Vorwürfe, die Altenstaig im letzten Briefe wider ihn erhoben hat. Wie die Sache mit Luther ausgehen werde, müsse man noch abwarten. Original in der Nationalbibliothek zu Paris, Cod. lat. 8643 I fol. 69v—71r.

Frater Nicolaus Ellenbog Joanni Altenstaig presbytero s[alutem] d[icit].

Quas ad me dedisti literas legi, legendoque plurimum sum admiratus, quam sibi pugnent scripta tua. Primo enim, quantam adversum[a] me concaeperis simultatem, non semel sed secundo et tertio ostendis. In calce tamen ne amicitia nostra frigescat, literis ut tecum agam hortaris. Si inter amicos tibi connumerandus sum, unde quaeso sinistra illa suspicio, quam de me concipis? Perinde ego solus in causa fuerim, ut petitionis tuae proximae repulsam passus fueris. Praedixi ego quidem tibi, unanimo consensu conclusum fuisse in capitulo, nulli posthac nos daturos titulum pro sacerdotali[b] dignitate assequenda, nisi prius emortui fuerint hii, qui hactenus per nos (sunt autem haud pauci) provisi fuerint[c]. Numquid penes me pendet auctoritas tanta, ut vel solus vel principaliter (ut tu scribis) admittere aut refutare habeam petitores? Erras tu multum. Et si in amicorum tuorum calculo me conscriberes, eiusmodi puerilem suspicionem merito eliminasses prorsusque a corde profligasses.

Caeterum scribis, te mihi non favere eo, quod ingenium nobile et industrium non celestibus, sed terrenis negociis implicem. Miror ego, quid nam animo verses. Num quid putas me oblectari in rebus agendis, et non pocius affectare ocium literarum et quietem? Obedientia me astringit, non curiositas nec dominando [!] libido. Noli ergo mihi ob meam infaelicitatem minus favere, quin pocius compatere. Et si quid potes apud abbatem

[a] *Statt* adversus. [b] *Statt* sacertotali. [c] *Verändert aus* fuere.

[1] Altenstaig handelt über diesen Gegenstand in seinem Voc theol. s. v. Joseph.

meum, fac eó animum illius ducas scriptis et verbis ut ab officio oeconomiae me absolvat literisque vacare sinat. Si tunc ociosum me invenies, libera tibi concedatur invehendi in me licentia. Quid autem nunc obedientiae constringar vinculis, noli obsecro mihi molestus[a] esse. Praestando enim obedientiam omnia praestitisse me arbitror.

Caseum tibi missurus eram etiam de domini consensu, sed ancilla comestibilem hoc tempore se habere negat. Misissem, inquam, non ut per eum offensam redimerem et in gratiam tecum redirem — in nullo enim te laesi —, sed ut solitum animi in te mei affectum amicum et liberalem liquido agnosceres.

Quantum ad Lutherum spectat, praestolabor, quem tandem[b] ea res habitura sit finem.

Vale! Ex Ottenpurra tertia Rogationum 1521.

Ottobeuren. 3. 4. März 1524.

Ellenbog hat von Altenstaig Melanchthons Schrift de asino papistico erhalten. Polemik gegen diese Schrift. Original in der Nationalbibliothek zu Paris, Cod. lat. 8643 I fol. 103r.

Frater Nicolaus E[llenbog] Johanni Altenstaig, presbytero in mindelheim, s[alutem] d[icit].

Quod mihi enixe a te[c] expetendum erat, tu pro tua humanitate me antevertendo instantissime petisti, ut scilicet ad te scribam frequentius. Tuae potius mihi exoptandae erant literae, quibus legendis et doctior et melior evadam. Verum ne utcumque arrogans videar. Ecce ad te literas exaravi, argumentum scribendi utcumque corradens, ad id solum prospiciens, ut ansam rescribendi[d] habeas. Philippus Memanchthon [!] de asino papistico (quo tu me donasti) scribens, adducit testimonia complura ex Daniele, affirmans eas prophetias verificatas in papa[1]. Quaero itaque, quomodo possunt adduci prophetiae Danielis aliorumve prophetarum, tamquam de papa conscriptae, quum evangelica doctrina legamus: „Omnes prophetae et ipsa lex usque ad Johannem prophetaverunt“[e]. Vale tu faeliciter! Ex Ottinpurra 4 nonas Martias 1524.

[a] *Von* quid *an schwarz unterstrichen.* [b] tandem — finem *durchstrichen.* [c] a te *über der Zeile.* [d] re *über der Zeile.* [e] *Dazu am Rande:* Math. 11 [v. 13].

[1] Vgl. oben S. 27. — Melanchthon spielt an auf Dn 8.

Personen- und Ortsregister.

(Fettgedruckte Ziffern zeigen eine größere Abhandlung über die betreffende Person an. * bedeutet, daß der Name auf der betreffenden Seite mehrmals vorkommt).

I. Personen-Register.

Ailly Pierre d' 5. 41.
Alantsee Johannes 11*. **22.** 23. 24. 59*. 61. 66.
Alantsee Leonhard 22[3].
Alantsee Lukas 22[3].
Albertus Magnus 6f. 44.
Altenstaig Agatha 3[3].
Altenstaig Anton 3.
Altenstaig Balthasar 3.
Altenstaig Christoph 3.
Altenstaig Georg 2*. 3.
Altenstaig Hans 2*. 3.
Altenstaig Heinz 2.
Altenstaig Heinrich 3[2].
Altenstaig Hermann 3.
Altenstaig Kaspar 3.
Altenstaig Katharina 3.
Altenstaig Konrad 3*.
Altenstaig Martin 3*.
Altenstaig Tullin 3.
Altenstaig Ursula 3.
Ambrosius 34.
Anshelm Thomas 48*. 54[2].
Aristoteles 59[3].
Augustinus 6. 34. 35. 41. 50. 51. 53*. 59[3].

Beauxalmis Thomas 67.
Bebel Heinrich 1. 4*. 5. **13—14.** 15. 16*. 17. 18*. 19*. 21. 23. 31. 38*. 44. 48*. 49. **54—56.**
Bellerus Petrus 56[4].
Besler Nikolaus 30.
Biel Gabriel 5.
Böhm (Bohemus, Boëmus) Johannes **14.** 57*.
Brassikan Johannes **14**f. 24. 44. 49.
Brassikan Johann Alexander 11.
Butzer Martin 37[3.4]. 64[1].

Cicero 7. 59[3].
Cochläus Johannes 19.
Compost s. Kompost.

Dietz Sigismund 8. **22.** 50f.

Eck Johannes 1. **15.** 23. 47*.
Eiselin Hieronymus 12.
Ellenbog Nikolaus **25—27.** 30[3]. 33. 43. 46. **67—69.**
Erasmus Desiderius 24. 32*.

Ferdinand, Erzherzog 63.
Frundsberger 9. 10*. **27**f.
Frundsberg Adam von 27*. 28*. 45. 58*. 59.
Frundsberg Balthasar von 25. 59.
Frundsberg Georg von 1. 9[3]. 25. 27*. **28.** 29. 31. 63*. 66*.
Frundsberg Johannes von 9. **27.** 31. 50. 51.
Frundsberg Melchior von 25. 59.
Frundsberg Thomas von 9[3]. 27.
Frundsberg Ulrich von 27*.

Galater 40.
Gebhart Christoph 4[1].
Geiler von Kaisersberg 41.
Gerson Johannes 5. 41.
Gerung Christoph 33[1].
Gran Heinrich **20.** 47. 48*. 49*. 50. 51. 52*. 56. 57. 59*. 60*.
Gregorius d. Gr. **34.**
Gregor von Rimini 5.
Grienynger (Gruninger, Grüninger) Johann 63*. 64.

Haintzell Johannes 4[1].
Haldenberger Magnus **16.** 55.

Härtl Konrad 20[4].
Hartmann Konrad 8*. 18. **20f.** 50. 55.
Heinrichmann Jakob 1. 15. **16f.** 17. 19[4]. 24. 32. 44. 48*. 49*. 57. 64.
Held (Gigas) Gallus **16.** 49. 55.
Hemerli Felix 41.
Hermelink H. 1. 31.
Hieronymus 6. 34*. 39. 50. 67.
Hummel Kaspar 16.

Isokrates **58f.**
Justinianus Bernardus 58.

Karl V. (Kaiser) 27 (s. Berichtigungen).
Kaut Stephan 12. 25. 29.
Kefer (Keffer, Reffek) Sebastianus **17.** 48.
Kirnbach Jacobus 3[9].
Kneller Johannes **17f.** 55.
Kohlburger Johannes 14.
Köl (Köll) Johannes 14.
Kompost **24f.**
Kompost Anton 25.
Kompost Endres 24.
Kompost Hans 25.
Kompost Klemens 25.
Kompost Lenhart 25.
Kompost Simon **24f.** 59.
Kretz Matthias 1. **18.** 19. 21. 22. 24. 32. 48. 55*.
Kretz Paulus 22.
Kunig (Konning) Johannes 4.
Kürnbach Hans 3*. 62. 66.

Laktantius 6. 7. 44.
Langendorff 48.
Lichtenau Heinrich von 22. 23. 24. 66.
Lindanus Theodor 56*.
Luther Martin 19. 26. 27[1]. 32*. 33. 68. 69.

Mathei Johannes 10*. 11. **28.** 29. 43.
Maximilian I. (Kaiser) 27. 55. 56. 57*.
Melanchthon Philippus 14. 27*. 33. 69*.
Montfort Eva von 19.

Nausea Friedrich 19.
Nicocles 58*. 59.
Nikolaus v. Cues 41.
Nikolaus v. Dinkelsbühl 57[1].

Ockam Wilhelm 5. 47. 58.
Oekolampadius Johannes 24.
Oesler Jacobus 57*.
Otmar Silvan 58*.

Paulus (Apostel) 35. 40. 41.
Paur Johann 12.
Petrus (Apostel) 41.
Peutinger Konrad 23.
Pinicianus Johannes **23.** 24. 55. 57. 59.
Plansch Martin **18f.**
Priscianus 49.
Prüß Johann 15[2]. 48*. 54[5].

Reffeck Sebastianus s. Kefer.
Rieger (Rhegius) Urban **23.** 24. 60.
Rynman Johannes **20.** 49. 51. 52. 57. 59. 61.
Rose Karl **28f.**

Schatzger Kaspar 19.
Schmid Nikolaus 12.
Schorer Adam 29[3].
Schorer Georg **29.** 29[3]. 61*.
Schorer Michael 29[3].
Schörer Jörg 12.
Schwarzenberg Christoph von **19.** 48. 49. 64.
Schwarzenberg Johann von 19.
Schwertzin Anna 3[9].
Seitz Augustin 8. **22.**
Stadion Christoph von 1. 11*. 12*. 16*. 20[5]. 22*. **23f.** 30. 31. 32. 39. 57*. 60*. 61. 66.
Staupitz Johannes 5. 10. 28. **29f.** 57*.
Steinbach Wendelin 5.
Symonetus 56.

Textoris Hieronymus 8*. **22.** 50. 65.
Textoris Johannes s. Weber.
Thomas de Aquino 3[9].
Toepsl 53*.
Tornatoris Balthasar 8. **22.** 51.
Tytz Johannes 56.

Veesenmeyer G. 1.
Veith F. A. 1.
Vend Johannes **21.** 50*.
Vesseler Conradus 4.

Waldburg Ursula von 9[3].
Weber (Textoris, Hyphanticus) Johannes **19.** 55. 56.
Weselin Gregorius 4. **19f.** 49*.
Widenman Leonhard 26. **30.** 31. 43. 59. 60.
Widenman Simpert 26*. 67*.
Wilhelm IV., Herzog von Bayern 19.
Wimpheling Jakob 57[1].

Zingießer Johannes 6* 7*. 8*. 10[7]. 18. 20[5]. **21f.** 28. 30. 42. 43*. 50*. 51. 52*. 53*. 54*. 55*.

II. Ortsregister.

Altensteig 2[2].
Antwerpen 56.
Aub 14. 57*.
Augsburg 9*. 11. 16. 18. 20*. **22-24.** 27. 29*. 32. 37[7]. 58*. 61. 62.

Baisweil (St. Anna-Bruderschaft) 3[3].
Basel 23. 48*.
Biberach 25.
Blaubeuren 16[6].
Bologna 19.
Brixen 9. 27.

Dornstetten 18.

Eichstätt (Driospolis) 9. 17. 18. 27. 48. 64[2].

Freiburg i. B. 16*. 20. 23. 27[7].

Hagenau 16[7]. 17[6]. 20. 47*. 48*. 49*. 50. 51. 52*. 56. 57. 59*. 60*. 65*.
Haunstetten 18.
Heidelberg 17. 25.

Ingolstadt 16. 18. 22. 23.
Innsbruck 23.
Justingen 13.

Kannstatt 14[5].
Köln 16. 56.
Konstanz 14.
Krakau 25.
Kresbach (Kreßbach, Kressenbach) 17. 48.

Landsberg a. L. 16. 48. 55*.
Langenargen 23.
Lyon 56.

Memmingen 33[1].
Mindelheim 2*. 3*. 4*. 8. **9-12.** 22[4]. **24-30.** 43. 44. 47. 50. 51*. 52*. 53*. 54*. 56*. 57*. 58*. 59*. 60*. 61*. 62. 63*. 66[1]. 69.
Montpellier 25.
München 18.

Nürnberg 28.

Öhringen (Oringau) 20. 49. 51. 52. 57. 61.
Ottobeuren 12. 25. 26*. 30. 31. 43. 59. 60. 67. 68. 69*.

Paris 67.
Petersberg 27.
Pforzheim 48*. 54[2].
Polling **6-9.** 11. 18*. **20-22.** 28. 30. 43. 44*. 45*. 48. 50*. 51*. 52*. 53*. 54*. 55*. 65*.

Rottenburg 14.
Rottweil 16. 55.

Schorndorf 4. 5[9]. 17*. 19. 49.
Sindelfingen 16. 48*.
Speier 17.
Steingaden 12[1].
Straßburg 15[2]. 17[6]. 37[3]. 48*. 54. 55. 63*. 64*.

Trient (Konzil) 41.
Tübingen 1. 2. 3[9]. **4-6.** 8. 11. 12[1]. **13-20.** 23. 24*. 29*. 31*. 32. 38. 44. 45. 48*. 49*. 54. 64[3]. 65*.

Ulm 2[4]. 3[9]. 14.
Urach 14.

Venedig 56.

Weil 17. 55.
Weißenhorn 19. 55. 56.
Wien 18.
Wildbad 14.

Zusmarshausen 16.

Berichtigungen.

Zu S. 9. A. 6 bzw. S. 10 A. 3. Das bislang vermißte Mitgliederbuch der St. Sebastiansbruderschaft (vom Jahre 1579) konnte ich nun in der sog. Kirchenkanzlei der Stadtpfarrkirche in Mindelheim auffinden. S. 8 findet sich der Eintrag: Maister Joannes Altenstaig der grossen Bruederschaft Caplan allhie.

S. 10 A. 5: Vnderricht statt Ain nützlich.

S. 27: Karls V. statt Karls IV.

GTU LIBRARY
3 2400 00562 9476

Aschendorffsche [illegible] i. W.

Reformationsgeschichtliche Studien und Texte.

Herausgegeben von † Dr. Joseph Greving, ord. Prof. a. d. Univ. Bonn.

Das Interesse für die Entstehung und den Verlauf der religiösen Bewegung im 16. Jahrhundert ist während der letzten Dezennien beständig gewachsen. Je nach dem Standpunkte es Forschers wird das Urteil über die leidenschaftlich aufgeregte Welt von damals verschieden lauten. Obschon nun allerdings in der Beurteilung der Ereignisse, der führenden Personen und ihrer Handlungen nicht leicht die wünschenswerte Übereinstimmung zu erreichen sein wird, so kann und soll doch von Katholiken und Protestanten in ehrlichem Streben nach der vollen Wahrheit und unter aufrichtiger Achtung der fremden Überzeugung nach besten Kräften an der Klärung des Bildes jener Zeit gearbeitet werden. Dadurch werden wir eher dazu gelangen, jene für Kirche und Vaterland so verhängnisvolle Periode, ihre Männer und deren Verhalten und schließlich auch uns selber gegenseitig besser zu verstehen, die wir unter den Nachwirkungen der damals in Glauben und Volk eingetretenen Spaltung leben müssen.

„In veritate et caritate" (2. Joh. 3), in diesem Geiste sollen daher auch die „Reformationsgeschichtlichen Studien und Texte" geleitet werden.

Bisher sind erschienen (jedes Heft wird einzeln abgegeben):

Heft 1: Johann Eck als junger Gelehrter. Eine literar- und dogmengeschichtliche Untersuchung über seinen Chrysopassus praedestinationis aus dem Jahre 1514. Von Dr. Joseph Greving. XVI und 174 Seiten. Preis geh. Mk. 5,—.

Heft 2: Drei Beichtbüchlein nach den zehn Geboten aus der Frühzeit der Buchdruckerkunst. Mit einer Abbildung. Von Dr. Franz Falk. IV und 95 Seiten. Preis geh. Mk. 3,—.

Heft 3: Briefe von Hieronymus Emser, Johann Cochläus, Johann Mensing und Petrus Rauch an die Fürstin Margarete und die Fürsten Johann und Georg von Anhalt. Hrsg. v. Lic. Dr. Otto Clemen, Gymn.-Oberl. in Zwickau i. S. VIII und 67 Seiten. Preis geh. Mk. 2,40.

Heft 4 und 5: Johann Ecks Pfarrbuch für U. L. Frau in Ingolstadt. Ein Beitrag zur Kenntnis der pfarrkirchlichen Verhältnisse im sechzehnten Jahrhundert. (Mit einem Grundriß.) Von Dr. Joseph Greving. XIV und 254 Seiten. Preis geh. Mk. 8,20.

Heft 6: Die römische Rota und das Bistum Hildesheim am Ausgange des Mittelalters (1464—1513). Hildesheimische Prozeßakten aus dem Archiv der Rota zu Rom. Von Dr. Nikolaus Hilling, a. o. Professor des Kirchenrechts in Bonn. VIII und 140 Seiten. Preis geh. Mk. 4,30.

Heft 7: Kilian Leibs Briefwechsel und Diarien. Hrsg. von Joseph Schlecht. XXXVIII und 156 Seiten. Preis geh. Mk. 5,75.

Heft 8—10: Jakob Ziegler aus Landau an der Isar. Ein Gelehrtenleben aus der Zeit des Humanismus und der Reformation. Von Dr. phil. Karl Schottenloher, Kustos der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München. Mit 6 Abbildungen. XVI und 416 Seiten. Preis geh. Mk. 13,50.

Heft 11 und 12: Ambrosius Catharinus Politus (1484—1553). Sein Leben und seine Schriften. Von Dr. phil. Joseph Schweizer. XVI und 308 Seiten. Preis geh. Mk. 10,20.

Heft 13 und 14: Die Stellung Kursachsens und des Landgrafen Philipp von Hessen zur Täuferbewegung. Von Prof. Dr. Paul Wappler. XII und 254 Seiten. Preis geh. Mk. 8,15.

Heft 15 und 16: Kilian Leib, Prior von Rebdorf. Ein Lebensbild aus dem Zeitalter der deutschen Reformation. Von Dr. phil. Joseph Deutsch. XVI und 208 Seiten. Preis geh. Mk. 6,70.

Februar 1920.

GTU Library
2400 Ridge Road
Berkeley, CA 94709
For renewals call (510) 649-2500
All items are subject to recall

Heft 17: **Methodisch-kritische Beiträge zur Geschichte der Sittlichkeit des Klerus** besonders der Erzdiözese Köln am Ausgang des Mittelalters. Von Dr. Joseph Löhr. VIII und 120 Seiten. Preis geh. Mk. 3,85.

Heft 18 und 19: **Die Reformvorschläge Kaiser Ferdinands I. auf dem Konzil von Trient.** I. Teil. Von Dr. Gottfried Eder. XII und 260 Seiten. Preis geh. Mk. 8,20.

Heft 20: **Aus ungedruckten Franziskanerbriefen des XVI. Jahrhunderts.** Von P. Dr. Leonh. Lemmens, O. F. M. XII und 120 Seiten. Preis geh. Mk. 4,—.

Heft 21 und 22: **Briefmappe.** Erstes Stück, enthaltend Beiträge von G. Buschbell, F. Doelle, J. Greving, W. Köhler, L. Lemmens, J. Schlecht, L. Schmitz-Kallenberg, V. Schweitzer, I. Staub, E. Wolff. VIII und 284 Seiten. Preis geh. Mk. 8,65.

Heft 23: **Der Observant Johann Heller von Korbach.** Mit besonderer Berücksichtigung des Düsseldorfer Religionsgesprächs vom Jahre 1527. Anhang: Neudruck der „Handlung und Disputation" und Hellers „Antwort". Von C. Schmitz. VIII und 123 Seiten. Preis geh. Mk. 4,—.

Heft 24—26: **Die städtischen Gravamina gegen den Klerus am Ausgange des Mittelalters und in der Reformationszeit.** Von Dr. Anton Störmann, Religions- und Oberlehrer in Köln-Mülheim. XXIV und 324 Seiten. Preis geh. Mk. 10,50.

Heft 27 und 28: **Johann Ecks Predigttätigkeit an U. L. Frau in Ingolstadt** (1525—1542). Von Dr. August Brandt, o. ö. Prof. der Pastoraltheologie in Bonn. XII und 239 Seiten. Preis geh. Mk. 7,80.

Heft 29: **Die Legation des Kardinals Nikolaus Cusanus und die Ordensreform in der Kirchenprovinz Salzburg.** Von Dr. Ignaz Zibermayr, Landesarchivdirektor in Linz a. d. Donau. XX und 128 Seiten. Preis geh. Mk. 4,50.

Heft 30 und 31: **Die Observanzbewegung in der sächsischen Franziskanerprovinz bis zum Generalkapitel von Parma 1529.** Von P. Dr. Ferdinand Doelle, O. F. M. XXIV und 280 Seiten. Preis geh. Mk. 9,20.

Heft 32: **Aktenstücke zur Geschichte der Reformation in Ravensburg von 1523 bis 1577.** Hrsg. von Dr. Karl Otto Müller, Archivsekretär des Kgl. Staatsfilialarchivs zu Ludwigsburg. IV und 92 Seiten. Preis geh. Mk. 3,—.

Heft 33: **Die Lutherbiographie des Johannes Cochläus.** Eine quellenkritische Untersuchung. Von Dr. Adolf Herte. (Unter der Presse.)

Heft 34 und 35: **Die Konstanzer Bischöfe Hugo von Landenberg, Balthasar Merklin, Johann von Lupfen (1496—1537) und die Glaubensspaltung.** Von Dr. August Willburger. XVI und 316 Seiten. Preis geh. Mk. 10,—

Heft 36: **Johannes Altenstaig.** Ein Gelehrtenleben aus der Zeit des Humanismus und der Reformation. Von Dr. Friedrich Zoepfl. VIII und 72 Seiten. Preis geh. Mk. 2,40.

Heft 37: **Tagebuchaufzeichnungen des Regensburger Weihbischofs Dr. Peter Krafft.** Von Dr. Karl Schottenloher, Bibliothekar an der Staatsbibliothek zu München. (Unter der Presse.)

Heft 38 und 39: **Die Bußlehre des Johannes Eck.** Von Dr. Heinrich Schauerte, Religions- und Oberlehrer in Dortmund. XX und 250 Seiten. Preis geh. Mk. 12,—.

Preise einschl. Teuerungszuschlag des Verlages.

Februar 1920.